

INFORME:

Consideraciones sobre los recursos destinados a I+D+i en el proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2010 desde la perspectiva de la comunidad científica

José Molero (Universidad Complutense de Madrid), José de No (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC), Miguel Toro (Universidad de Sevilla), F. Javier Trívez (Universidad de Zaragoza) y Miguel G. Guerrero (Universidad de Sevilla-CSIC)

Diciembre 2009

El contexto en el que se configuran los presupuestos

- La situación de crisis económica y graves dificultades presupuestarias ha marcado toda la elaboración de los presupuestos. Es dentro de este escenario como se debe valorar el proyecto de presupuestos. Por otra parte, las dudas sobre la posibilidad de un cambio sustancial del horizonte presupuestario en los próximos años obliga a ser cautelosos sobre las propuestas de mejora informalmente manifestadas por distintos representantes gubernamentales.
- La experiencia de momentos pasados, en los que también se produjeron recortes en los presupuestos para la ciencia y la innovación, enseña que después de haberse producido parones, es difícil retomar un ritmo de crecimiento sostenido.
- Lo más significativo del «parón» actual es el mensaje que se lanza tanto al sector público (Universidades y OPI) como al privado (empresas). Cuando ambos colectivos estaban aceptando que los cambios eran de verdad y con perspectiva de futuro, el recorte de los presupuestos puede afectar a las expectativas y, por ello, a las decisiones de inversión en I+D+i.
- Aunque, como se verá, la reducción afecta más a la investigación pública, es un error lanzar el mensaje de que «no pasa nada con las empresas», porque para ellas habrá más «créditos». Las cosas son más complejas, al menos por dos razones: la primera es que el sistema de I+D+i es uno y los problemas de una parte inciden en el resto, y la segunda es que falta por ver si los créditos se concretan. En efecto, hay otros factores a considerar que influyen en la demanda de los créditos, vinculados a la situación general de las empresas, así como requisitos para su solicitud y concesión no despreciables.
- El aumento del gasto en I+D+i no es la panacea para salir de la crisis, y no es sobre esta base como debiera enfocarse el análisis de los correspondientes recursos. Sus objetivos son de medio y largo plazo. Para salir de la crisis hay opciones de mucho mayor impacto inmediato, tales como la resolución de los problemas con el sistema financiero y el aumento de productividad de las empresas que existen aquí y ahora.

Principales consideraciones sobre el proyecto de presupuestos

Lo primero a considerar en un análisis de los **recursos destinados a I+D+i** (Programa de Gasto 46) en el Proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2010 es su comparación con el referente del año anterior (véase tabla 1). Dicha comparación pone de manifiesto una **caída en la financiación del 5,6% respecto a 2009**, en términos de euros corrientes. Si bien la disminución en los fondos destinados a la denominada I+D+i «civil» es algo inferior (del 3,3%),¹ **estas cifras divergen alrededor del -20% respecto de las previsiones de crecimiento anual del 16% que establece el Plan Nacional de I+D+i 2008-2012**. Éste es el segundo año consecutivo de incumplimiento de las mencionadas previsiones, ya que el incremento sobre el año anterior fue ya bastante exiguo en 2009 (2,5%).

Aunque el total del gasto no financiero de los Presupuestos de la AGE para 2010 ha aumentado sobre el de 2009, **en el caso de los fondos destinados a I+D+i, el componente no financiero ha disminuido más del 18 %** (de 4175,5 millones de euros en 2009 a 3416,1 M€ en 2010). Este descenso se produce **tanto en la investigación militar (-25%) como en la investigación civil (-17,6%)**. Así, **la disponibilidad económica para el conjunto de las operaciones no financieras previstas para 2010 es un 10% inferior a la correspondiente al Presupuesto de 2007** (3783 M€). De manera que, **en lo que concierne a operaciones no financieras**, los que más preocupan a la comunidad científica, a la que en general está vedado el acceso a los activos financieros del capítulo 8 de los Presupuestos, **el presupuesto de 2010 significa un retroceso superior a tres años**, sobre la base de euros corrientes.

Por lo que se refiere a las operaciones financieras, hay que destacar que crecen en conjunto un 3,9%. Sin embargo **las destinadas a la investigación militar descienden un 17,3%**; solo aumentan las operaciones financieras para investigación civil (+9,5%).

Analizando los distintos programas, hay que señalar que **solo dos aumentan**: el 467C, Tecnología Industrial (+7,69%) y el 467G, Sociedad de la Información

¹ En la investigación militar es descenso es mucho más acusado: 18,9%.

(+19,8%). Por cierto, este último de dudoso contenido en I+D. **Todos los demás programas ven reducidas sus dotaciones**, siendo los descensos más destacados los siguientes:

467B, Transporte e Infraestructura (-95,69%)

467F, Geología Minera y Medio Ambiente (-67,06%)

467H, Energía y Medio Ambiente (-25,95%)

464A, Investigación y Estudios de las Fuerzas Armadas (-24,89%)

466A, Investigación Educativa (-23,73%)

464B, I+D relacionada con la Defensa (-17,31%)

467A, Astronomía y Astrofísica (-14,44%)

463A, Investigación Científica (-12,46%)

465A, Investigaciones Sanitarias (-8,84%)

467E, Investigación Oceanográfica y Pesquera (-6,82%)

467I, Telecomunicaciones (-9,22%)

La financiación del conjunto de los diez programas de la Política de Gasto 46 gestionados por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN) desciende el 1,5% frente a 2009, siendo el Programa 467C (Investigación y desarrollo tecnológico-industrial, vinculado a la Secretaría General de Innovación) el único que registra un aumento (del 23,8%) en su dotación respecto a la de 2009. En el conjunto del presupuesto del MICINN, el Departamento responsable de la gestión del grueso de los recursos destinados a I+D+i, las principales modificaciones respecto a 2009 son acusados descensos en Inversiones Reales (-35,6%) y en Transferencias de Capital (-17%), en paralelo con un incremento del 13% en los créditos del capítulo 8. Así, los Activos Financieros representan tanto como un 61% del total del Presupuesto del MICINN, lo que es un reflejo del peso que estos activos tienen en el conjunto de los recursos destinados a I+D+i en los Presupuestos de 2010 (PG 46), que alcanza el 60%.

El Programa de Fomento y Coordinación de la Investigación Científica y Técnica (463B) contiene fondos para el funcionamiento de órganos del MICINN, así como

partidas para transferencias corrientes, de capital, inversiones reales y activos financieros de relevancia para el conjunto de la comunidad científica. **El monto económico del Programa 463B ha disminuido un 4,5% respecto al de 2009.** Disminuyen significativamente los fondos de diversas líneas de recursos para convocatorias, incluyendo las que cubren distintas modalidades de becas de investigación o importantes programas, como Eurociencia. El Programa Consolider se queda sin dotación presupuestaria alguna para 2010. El Fondo Estratégico para Infraestructuras Científicas y Tecnológicas se reduce a la mitad, como también lo hacen las subvenciones del MICINN a Fundaciones.

De especial interés dentro del Programa 463B es el componente denominado **Fondo Nacional para la Investigación Científica y Técnica**, el cual **se ha reducido un 5% frente al de 2009, totalizando ahora algo menos de 1.107 Meuros.** En este Fondo, de que se nutren convocatorias públicas del MICINN, disminuyen tanto los créditos financieros (cap. 8) como las subvenciones (cap. 7, Fondo Nacional propiamente dicho). Dentro de estas últimas, aumentan alrededor del 36% las subvenciones consignadas a Comunidades Autónomas, mientras que caen casi un 40% las destinadas a familias e instituciones sin ánimo de lucro (Centros Públicos de investigación a los que pertenecen los grupos de científicos a los que se adjudica financiación para Proyectos en las convocatorias públicas). Así pues, **las subvenciones del Fondo Nacional que nutren las convocatorias públicas de proyectos retroceden notablemente en 2010, situándose a un nivel inferior de lo que supusieron en 2005** (125,3 M€ en 2010 frente a 129,0 en 2005).

Una importante caída interanual (-12,5%) se registra también los presupuestos de los Organismos Públicos de Investigación (OPI). El conjunto de los **Presupuestos de los OPI** es de 1488 M€, lo que supone un **retroceso hasta niveles del año 2007** (1369 M€), especialmente si se tiene en cuenta la inclusión en el presupuesto 2010 del CSIC de una previsión de ingresos por Proyectos superior a 200 M€.

Ante datos como los anteriores, **la COSCE, en representación de comunidad científica española, manifiesta su preocupación**, a la vez que solicita el apoyo de los poderes públicos y la sociedad en general para tratar de paliar en lo posible la distorsión que estos Presupuestos representan para el progreso de la I+D+i en nuestro país.

**Tabla 1. Cifras globales del Programa de Gasto 46 para el año 2010
(en millones de euros)**

	2009		2010		Variación 2010/2009	
	Total	%	Total	%	Total	%
Operaciones no financieras (caps. 1 a 7)	4175,55	100,0	3416,56	100,0	-758,99	-18,2
Investigación civil	3867,17	92,6	3185,00	93,2	-682,17	-17,6
Investigación militar	308,39	7,4	231,39	6,7	-77,00	-25,0
Operaciones financieras (caps. 8 y 9)	5497,49	100,0	5713,24	100,0	215,75	3,9
Investigación civil	4347,23	79,1	4762,00	83,4	414,77	9,5
Investigación militar	1150,25	20,9	951,24	16,6	-199,01	-17,3
Totales	9673,04	100,0	9129,00	100,0	-544,04	-5,6
Total civil	8214,40	84,9	7946,11	87,0	-268,29	-3,3
Total militar	1458,64	15,1	1182,80	13,0	-275,84	-18,9