European Animal Research Association

# Acuerdo COSCE de **transparencia sobre el uso de animales de experimentación** científica en España

## Noveno **INFORME ANUAL 2026**



# Índice

**RESUMEN EJECUTIVO** **3**

**INTRODUCCIÓN** **7**

**CUARTO COMPROMISO:** Informar anualmente sobre el progreso y compartir experiencias **7**

**RESULTADOS PRIMER COMPROMISO:** **10**

Hablar con claridad sobre cuándo, cómo y por qué se usan animales en investigación

**RESULTADOS SEGUNDO COMPROMISO:** **27**

Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen

**RESULTADOS TERCER COMPROMISO:** **40**

Promover iniciativas que generen un mayor conocimiento y comprensión en la sociedad sobre el uso de animales en investigación científica

**CONCLUSIÓN** **54**

**ANEXO I – Organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE (logotipos)** **57**

**ANEXO II - Listado de Instituciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España, organizadas por tipos** **58**

# RESUMEN EJECUTIVO

En 2016, la **Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE)** propuso a la comunidad científica española el Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales de experimentación científica en España*[1]. Este Acuerdo tenía como propósito fomentar una mayor comprensión por parte de la sociedad acerca de los beneficios, perjuicios y limitaciones asociados a la experimentación con animales.

El Acuerdo se presentó a las instituciones españolas vinculadas a la experimentación animal, abarcando tanto aquellas que crían o utilizan animales para la investigación como a las que representan profesionales relacionados con el cuidado y uso de los animales, además de incluir a asociaciones de pacientes. La iniciativa COSCE consistió en invitar a todas estas organizaciones a adherirse al Acuerdo y, con ello, **comprometerse de forma voluntaria a cumplir sus cuatro compromisos.**

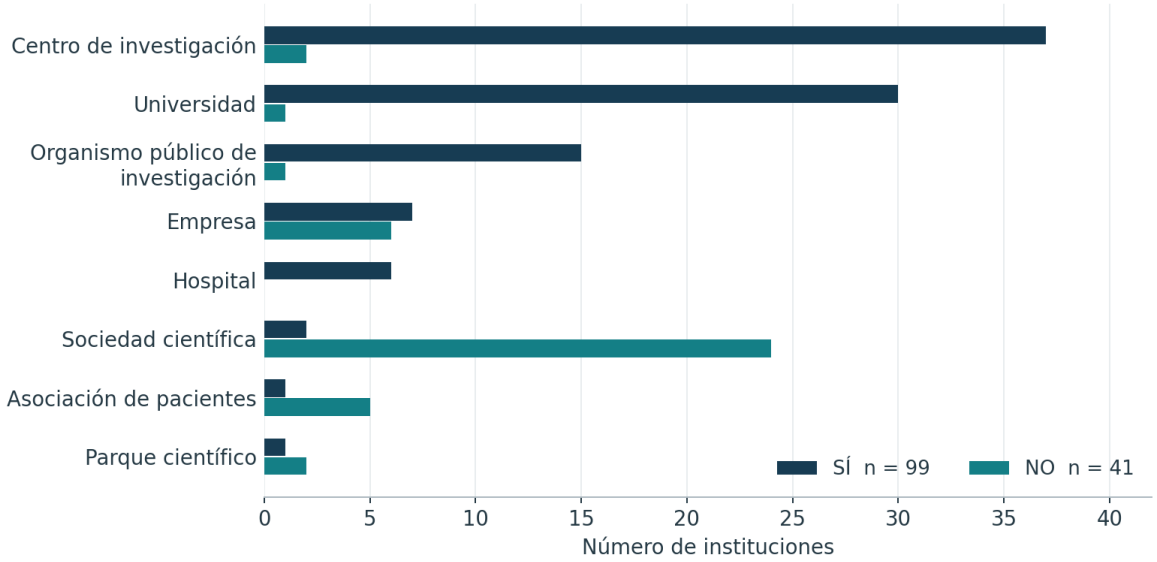
Los tres primeros compromisos del Acuerdo COSCE se centran en las actividades de comunicación interna y externa relacionadas con la utilización de animales, y el cuarto, en la información del progreso del Acuerdo y la puesta en común de las experiencias desarrolladas.

El Acuerdo fue recibido de manera muy favorable y se presentó oficialmente en septiembre de 2016 con la firma de numerosas instituciones. Desde entonces, la adhesión de nuevas instituciones ha seguido creciendo, y en la fecha de publicación de este informe, **ya son 161 las instituciones que se han sumado. Este Acuerdo de Transparencia en España es el que cuenta con mayor número de instituciones adheridas a nivel mundial, y está sirviendo como modelo para impulsar acuerdos similares en otros países.**

El cuarto compromiso requiere que las instituciones completen una encuesta anual en la que reporten sus iniciativas de apertura y transparencia. Este noveno informe se ha basado en las respuestas a dicha encuesta, que recoge las actividades realizadas en 2025, y ha sido preparado de manera independiente por la **European Animal Research Association (EARA)***[2].

Se diseñaron **dos formatos de encuesta** con preguntas orientadas a evaluar los tres primeros compromisos del Acuerdo, y se enviaron a un total de 160 instituciones. Un tipo de encuesta estaba destinado a las **instituciones que utilizan directamente animales,** mientras que el otro estaba dirigido a aquellas **que no utilizan animales** pero que mantienen vínculos con la comunidad científica, como sociedades científicas, organismos públicos y asociaciones de pacientes. Las instituciones que utilizan animales respondieron a preguntas específicas relacionadas con su uso en proyectos e instalaciones.

Un total de 140 instituciones completaron las encuestas. Se recibieron 99 respuestas al cuestionario SÍ y 41 al cuestionario NO. Hemos tenido problemas de comunicación con algunas instituciones, de las cuales no hemos tenido respuesta (ej.: cambio de las personas responsables). En cualquier caso, la falta de respuesta durante dos años consecutivos conlleva la expulsión del Acuerdo.




Entre los resultados destacados de las encuestas figuran:

- **Diez años de Acuerdo y más del doble de instituciones participantes que en la primera evaluación.** El noveno informe reúne **140 respuestas institucionales**, frente a las 62 del primer informe de 2018. Un recorrido que permite documentar y compartir una mayor diversidad de prácticas de transparencia.
- **Más de nueve de cada diez instituciones comunican sobre investigación animal en su propia web.** Lo hacen **91 de las 99 entidades que realizan investigación directa: el 91,9 %**, frente al 80 % publicado en la edición anterior del informe de 2025. Es una mejora de **12 puntos porcentuales**.
- **Casi tres de cada cuatro participan en jornadas de divulgación científica. El 73,7 %**, **73 instituciones,** participan en iniciativas como la Semana de la Ciencia, la Noche de los Investigadores o las campañas de apertura. El porcentaje supera en **8,9 puntos porcentuales** el de la edición anterior en 2025.
- **El Acuerdo recibe un respaldo casi unánime entre las instituciones participantes. El 94,3 % de las** 140 **entidades** participantes lo consideran un paso importante para la investigación biomédica. Además, el 90,0 % del total considera probable que produzca cambios reales.
- **Siete de cada diez entidades declaran haber facilitado visitas externas a sus instalaciones. El 70,7 %**, **70 de las 99 instituciones,** señalan alguna modalidad de acceso para visitantes externos. Las respuestas describen recorridos presenciales, explicaciones desde el exterior y alternativas audiovisuales adaptadas a las condiciones de cada centro.

- **La transparencia llega a estudiantes, pacientes y familias.** Hay **47 instituciones (47 %) que desarrollan charlas en escuelas, institutos o universidades y 21 (21 %) participan en iniciativas con pacientes o asociaciones de pacientes.** Los ejemplos muestran oportunidades para preguntar, conocer el trabajo científico y conversar directamente con quienes investigan.
- **La exigencia declarada de guías para comunicar los estudios casi se duplica desde el primer informe.** La proporción que declara exigir directrices como **ARRIVE pasa del 16,4 % en 2018 al 32,3 % actual**: una diferencia de **16 puntos porcentuales**.
- **Crece la incorporación de instrucciones para mencionar los modelos animales en la comunicación pública. El 24,2 %**, **24 instituciones,** declaran disponer de estas directrices, frente al 17,6 % de la edición anterior. Es un avance hacia una comunicación que explique expresamente cómo se han obtenido los resultados científicos.
- **El compromiso también moviliza a entidades que no experimentan directamente con animales.** Entre las 41 **instituciones del cuestionario NO**, **32 (78 %) informan a sus miembros sobre el Acuerdo y 31 (75,6 %) difunden información en su web o redes sociales**. Sociedades científicas, asociaciones y otras organizaciones amplían así los canales de comunicación.
- **La transparencia se incorpora a la vida cotidiana de los centros. Hay 62 instituciones que organizan charlas internas sobre investigación con animales y 47 mencionan expresamente su uso durante la selección de personal.** La información alcanza también a quienes no trabajan directamente con animales.

El Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España ha tenido repercusión internacional, y varios representantes del mismo han sido invitados a presentarlo en distintos foros y congresos internacionales durante 2025, como por ejemplo el Congreso de la Federation of European Laboratory Animal Science Associations (FELASA), Expobioterios en Latinoamérica, la reunión anual de miembros de AAALAC International, y el XVII Congreso de la Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio (SECAL). Además, un miembro de la Comisión COSCE de animales en experimentación científica ha colaborado en las reuniones para el desarrollo de un Acuerdo de este tipo (USARO) en los Estados Unidos. En la actualidad hay Acuerdos de Transparencia activos en ocho países de Europa (**Reino Unido** – 2014 // **España** – 2016 // **Portugal** – 2018 // **Bélgica** – 2019 // **Francia, Alemania y Países Bajos** – 2021 // **Suiza** – 2022), y fuera de Europa en **Nueva Zelanda** – 2021, en **Australia** – 2023 en **Estados Unidos de América** -2025, y en **Canadá** -2026. Se están desarrollando otros acuerdos en Irlanda, Italia, Suecia, Grecia, Finlandia y Hungría.

**Agradecemos a todas las instituciones el tiempo dedicado a responder la encuesta. Esperamos que los ejemplos aquí recogidos sean útiles para programar nuevas acciones de transparencia en sus centros.**

*1 https://www.cosce.org/acuerdo-de-transparencia

*2 EARA: https://www.eara.eu/

# INTRODUCCIÓN

El **Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España** es un código voluntario de buenas prácticas que, junto a la legislación vigente, proporciona un marco para fomentar actividades de transparencia y comunicación sobre el uso de animales en experimentación científica.

## CUARTO COMPROMISO:

## *«Informar anualmente sobre el progreso y compartir experiencias»*

***"El seguimiento de la implementación de este acuerdo es una medida fundamental para promover su éxito. Este compromiso persigue promover que los firmantes demuestren y compartan sus logros para conseguir mayor transparencia sobre la investigación con animales y mejorar la información accesible por el público.***

***Estas son las acciones concretas:***

- *Informar anualmente sobre las iniciativas emprendidas para desarrollar los compromisos de este acuerdo. Compartir con las otras organizaciones firmantes la efectividad e impacto de las estrategias adoptadas. Esto se realizará a través de una página web creada y mantenida por EARA, que se encargará de publicar una actualización anual sobre el progreso obtenido en la transparencia de la comunicación de la investigación con animales en España.*
- *Revisar este acuerdo y su impacto, y ratificarlo o rectificarlo según sea necesario, anualmente después de su publicación"*

El noveno informe anual presentado en 2026 del Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España presenta las actividades realizadas en 2025. Su finalidad es, además de compartir las experiencias, examinar cómo se explica el trabajo con animales, qué información se ofrece a los medios y a la ciudadanía y qué oportunidades de diálogo se crean con públicos externos. **La edición coincide con el décimo aniversario de la presentación del Acuerdo en 2016.**

**La evaluación reúne 140 respuestas institucionales, 99 del cuestionario para entidades que declaran realizar investigación directa con animales y 41 del cuestionario para entidades que declaran no realizarla**. La lectura conjunta muestra una red de transparencia extendida, con páginas con información, datos de usos, materiales audiovisuales y actividades educativas. También identifica diferencias importantes entre la disponibilidad de información y la existencia de políticas, formación y recursos que hagan de la comunicación una práctica sostenida.

El Acuerdo articula cuatro compromisos. Los tres primeros se refieren, respectivamente, a hablar con claridad sobre el uso de animales, proporcionar información adecuada a medios y ciudadanía y promover iniciativas de conocimiento y comprensión social. El cuarto consiste en informar anualmente del progreso y compartir experiencias. Este informe mantiene esa organización, con tres bloques de resultados y una evaluación transversal de la participación y del apoyo que reciben las instituciones.

La aportación de las entidades que no utilizan directamente animales es esencial para comprender el alcance del Acuerdo. Sociedades científicas, asociaciones de pacientes, empresas y organizaciones que agrupan centros de investigación pueden informar, compartir materiales y promover encuentros sin gestionar instalaciones propias. Su contribución se examina mediante las preguntas que efectivamente han respondido, sin atribuirles las obligaciones operativas de un centro de investigación.

La transparencia requiere explicar la finalidad de la investigación, las condiciones en que se realiza, los límites de los resultados y las medidas adoptadas para el cuidado de los animales. Dar a conocer un hallazgo experimental no equivale necesariamente a anunciar un tratamiento clínico. Del mismo modo, ofrecer una visita no exige abrir todas las áreas de una instalación: las condiciones sanitarias, el bienestar animal y la seguridad pueden aconsejar grupos reducidos, recorridos exteriores o limitarse a materiales audiovisuales.

El informe permite reconocer prácticas concretas y localizar ámbitos de mejora. La información procede de declaraciones institucionales y de las referencias que las acompañan; no constituye una auditoría de todos los establecimientos españoles ni una medición de la opinión de la población. Sus conclusiones se refieren a la información proporcionada por las entidades participantes.

# Diez años de Acuerdo y nueve informes anuales

La primera evaluación anual se publicó en 2018 y recogió 62 respuestas. La presente edición incorpora 140, más del doble, aunque la composición y el alcance de los cuestionarios han cambiado. Esta ampliación de la participación documentada permite reunir una variedad mayor de prácticas y recursos. No debe interpretarse como una comparación de un mismo grupo de centros seguido de forma invariable durante todo el periodo.

Una señal concreta de cambio es la exigencia declarada por parte de instituciones de guías para informar detalladamente del uso animal en publicaciones científicas: el primer informe situaba este indicador en el 16,4 %, mientras que en la encuesta actual alcanza el 32,3 %. La diferencia, de 16 puntos porcentuales, es relevante.

La dimensión histórica del Acuerdo se aprecia también en la normalización de páginas web específicas, datos institucionales y actividades de contacto con la sociedad. El valor de estos recursos reside en que hacen posible consultar, preguntar y contrastar información.

# Participación y cumplimiento del cuarto compromiso

### Qué aporta la evaluación anual

La encuesta crea una ocasión para revisar información, identificar lagunas y compartir prácticas. Varias respuestas describen la actualización de páginas, la preparación de materiales o la coordinación con servicios de comunicación. Otras piden un retorno más claro sobre lo aportado y orientaciones para saber qué actuaciones resultan más útiles.

El cuarto compromiso se concreta en este ejercicio de rendición de cuentas, pero su continuidad necesita una responsabilidad que trascienda a una sola persona. La documentación aportada muestra que, en algunos centros, la preparación de la respuesta y la divulgación recaen en personal que ya asume tareas de cuidado, gestión o investigación. Dar estabilidad a esa función puede favorecer una información más completa y menos dependiente de la disponibilidad individual.

# PRIMER COMPROMISO:

## *«Hablar con claridad sobre cuándo, cómo y por qué se usan animales en investigación»*



***"La adopción de este compromiso asegura que todas las organizaciones reconocen responsablemente, tanto internamente, mediante información a los empleados, como públicamente, mediante declaraciones en su página web u otros procedimientos, que llevan a cabo investigación con animales en sus instalaciones. Además, anima a ofrecer acceso regulado a sus centros de investigación a medios de comunicación, representantes institucionales, estudiantes, grupos de pacientes u organizaciones que así lo soliciten, siempre que las medidas de seguridad lo permitan. Este es el compromiso básico sobre el que se sustenta el resto del acuerdo".***

# Transparencia en cifras: número de usos animales, especies utilizadas, severidad y fines

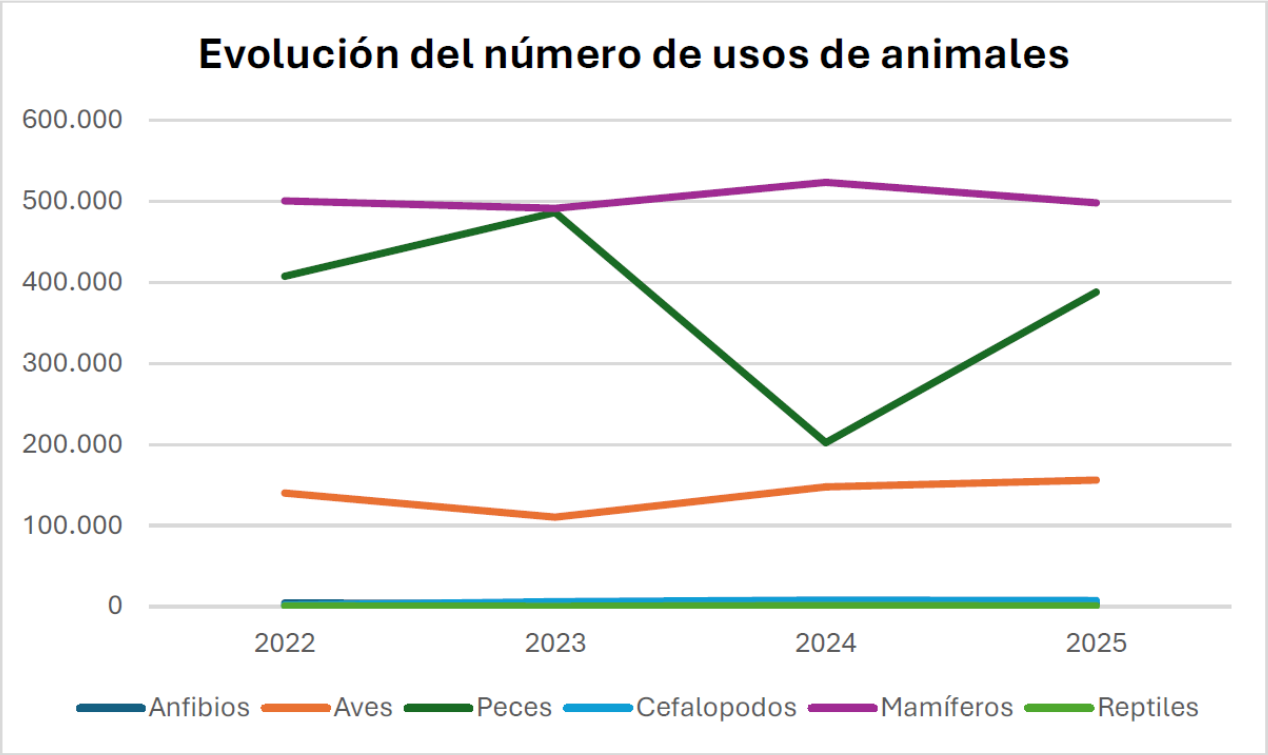
A nivel nacional, la legislación actual (Directiva 2010/63/UE y RD 53/2013) **requiere la declaración estadística anual por parte de las instituciones** a la autoridad competente de los usos de animales, y la inclusión de un **resumen no técnico de los proyectos** en los que se utilicen animales para su posterior publicación en la web del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).

Desde el año 2009, se han hecho públicos estos datos que incluyen entre otros: el número de usos animales, las especies utilizadas, la severidad, el estatus genético y los fines de las investigaciones. Las últimas estadísticas del uso de animales de 2025, publicadas recientemente, están disponibles en:

https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/bienestar-animal/en-la-investigacion/informes_y_publicaciones

Según los últimos datos publicados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), en **2025 se registraron 1.123.877 usos de animales con fines científicos y docentes, cerca de un 27 % más que en 2024. Este aumento se debió principalmente al incremento del 92 % en el uso de peces, especialmente de lubinas y del grupo denominado «otros peces».**

En los demás grupos, las variaciones fueron moderadas, salvo en los reptiles, que experimentaron una caída notable. Los usos disminuyeron en roedores (5 %) y cefalópodos (8 %), mientras que aumentaron en aves (6 %) y anfibios (8 %). **En conjunto, si se excluyen los peces, el número de usos de animales disminuyó ligeramente respecto a 2024.**




Fuente: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA)

A nivel europeo, desde el año 2018, la Comisión Europea publica un informe anual con los datos de los usos de animales.

Los últimos datos disponibles relativos al año 2023 de los 27 Estados miembros (a los que se añade Noruega), pueden consultarse en el siguiente enlace:

https://environment.ec.europa.eu/topics/chemicals/animals-science_en

Además de los datos publicados por estamentos gubernamentales, las instituciones que utilizan animales han empezado a publicar en sus páginas web o en las memorias anuales gráficos con los datos de las especies utilizadas.

# Comunicación proactiva al público

Lo fundamental para evidenciar las iniciativas institucionales en cuanto a transparencia no son tanto las exigencias legales, sino las acciones voluntarias y el deseo de compartir información. Las categorías más frecuentes son divulgación sobre investigación animal (59,6 %) y noticias o avances (58,6 %). La publicación de imágenes de animales o

instalaciones alcanza el 53,5 % mientras que las estadísticas de número y especies aparecen en el 38,4 %. La divulgación de las 3Rs (Reemplazo, Reducción y Refinamiento) está presente en el 43,4 % de las respuestas.

Los contenidos menos frecuentes aportan información relevante para entender el trabajo experimental. El 24,2 % identifica imágenes o información del personal de cuidado; el 23,2 %, vídeos de animales o instalaciones; el 20,2 % sumarios divulgativos de proyectos; el 18,2 % datos de severidad; el 17,2 % imágenes de procedimientos; el 13,1 % vídeos de procedimientos; y el 11,1 %, actas del comité ético u órgano de bienestar animal.

Estos resultados permiten localizar una diferencia entre dar visibilidad general y ofrecer datos que ayuden a dimensionar la actividad. Las imágenes, vídeos y noticias pueden acercar el trabajo al público como se expuso en el webinar de EARA "What Does Animal Research Really Look Like? – Accurate Images for Transparency", pero no sustituyen información sobre especies, finalidades, cuidado y características de los procedimientos. La utilidad de una página web aumenta cuando reúne estas dimensiones y permite localizar una explicación coherente de lo que hace el centro.

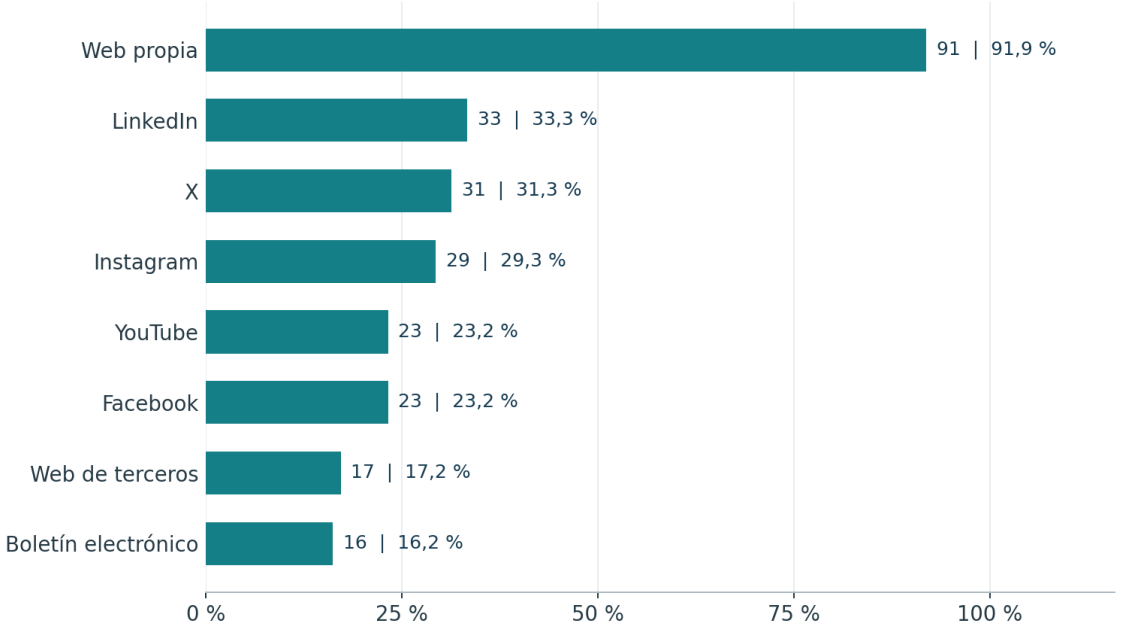


# Canales utilizados de forma proactiva

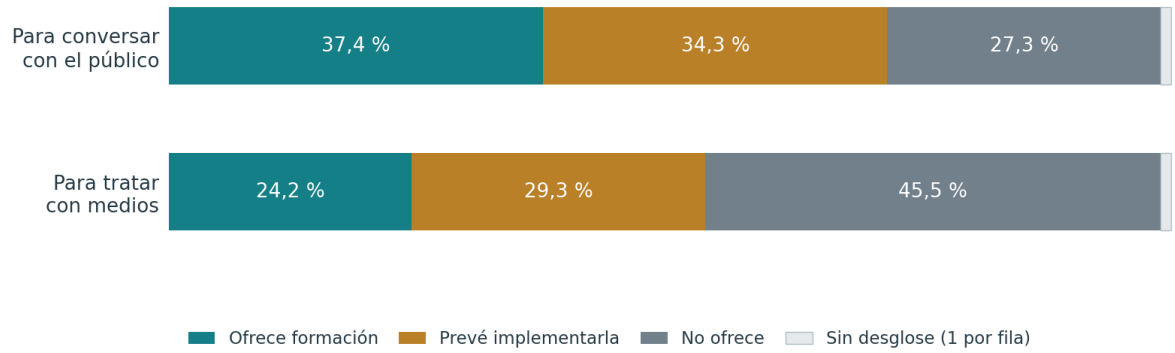
**El 91,9 % de las instituciones selecciona su web como canal de difusión,** frente al 17,2 % que utilizan páginas de terceros (algunas utilizan ambas). La web institucional sigue siendo el lugar más adecuado para reunir información estable y conservar referencias que pueden quedar dispersas en redes sociales. La existencia de una entrada clara sobre investigación animal facilita además que medios, docentes o personas interesadas encuentren el contexto de una noticia.

Entre las redes seleccionadas, **LinkedIn** aparece en 33 % de las respuestas, **X** en el 31 %, **Instagram** en el 29 % y **YouTube** y **Facebook** en el 23 % cada una. Ocho instituciones marcan otras plataformas y varias mencionan **Bluesky** en texto libre. Diez señalan que disponen de redes, pero no han mencionado la experimentación animal, y tres declaran no utilizarlas.

Los boletines electrónicos, seleccionados por 16 entidades, y los impresos, por dos, mantienen un papel complementario. Las respuestas mencionan también correo institucional, comunicaciones a usuarios e información en pantallas. La combinación de canales permite adaptar contenidos a públicos distintos, aunque conviene conservar un destino estable que permita consultar la información completa.



# Apoyo a investigadores o personal con recursos o formación para interactuar con confianza con el público

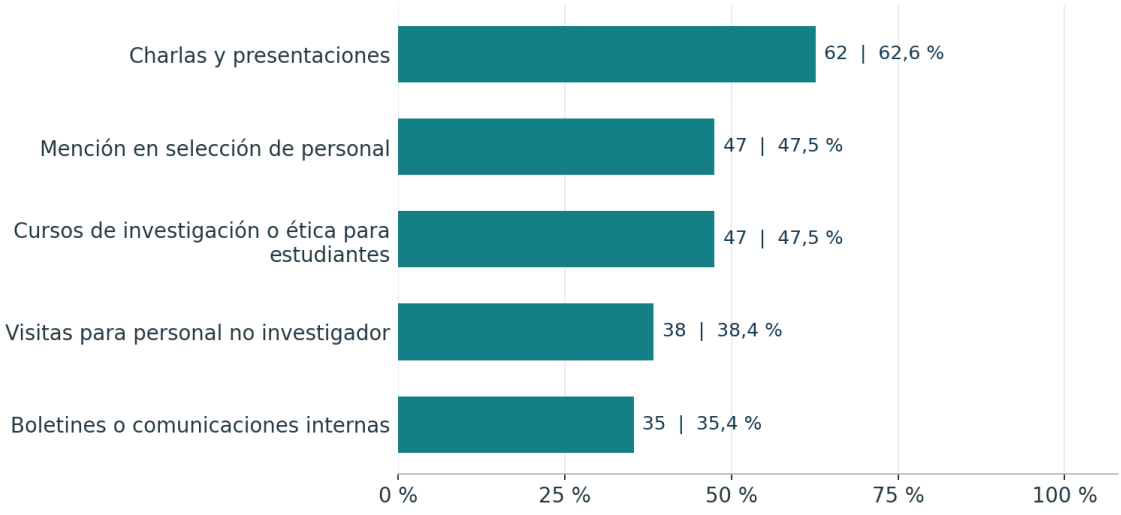



Treinta y siete instituciones declaran ofrecer formación para interactuar con el público: 17 propia y 20 de terceros. Otras 34 prevén implementarla y 27 no la ofrecen. La distancia entre disponer de una web y preparar al personal para responder preguntas sigue siendo considerable.

En las descripciones aparecen cursos sobre 3Rs, legislación, manejo y evaluación ética, junto a formación específicamente orientada a comunicar. Estas actividades pueden ser complementarias, pero no son intercambiables. Una acreditación técnica para trabajar con animales no demuestra, por sí sola, preparación para explicar una investigación a una familia, un periodista o un grupo escolar.

Las prácticas más útiles para este compromiso son las que ayudan a explicar la necesidad del modelo, las alternativas consideradas y las medidas de bienestar con un lenguaje accesible. La preparación también debe permitir reconocer incertidumbres y límites, responder a preguntas difíciles y orientar a la persona interesada hacia información adicional. Las instituciones que todavía no ofrecen formación constituyen un grupo al que dirigir recursos compartidos y actividades de acompañamiento.

# Comunicación dentro de las instituciones




Sesenta y dos entidades organizan charlas o presentaciones sobre investigación animal. Cuarenta y siete mencionan el tema durante la selección de personal y otras tantas identifican cursos de investigación o ética animal para estudiantes. Treinta y ocho proponen visitas para personal no investigador y 35 utilizan boletines o comunicaciones internas.

La comunicación interna amplía el conocimiento del trabajo más allá de quienes utilizan o cuidan animales directamente. Las personas de administración, gestión, apoyo y otros grupos científicos pueden recibir preguntas externas o participar en decisiones sobre recursos y difusión. Hacerles partícipes ayuda a que el compromiso sea institucional y a que la información no dependa exclusivamente de especialistas.

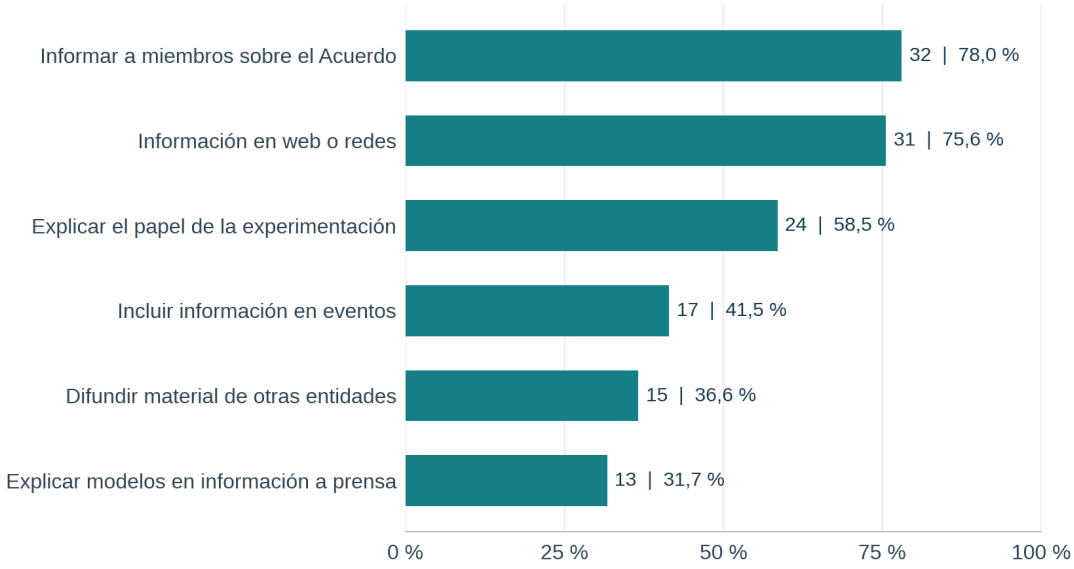
Las respuestas describen reuniones de bienvenida, comunicaciones a usuarios, seminarios y presentaciones de servicios. En algunos casos la información se integra en la incorporación de nuevo personal o en la preparación de estudiantes. Estos mecanismos tienen la ventaja de repetirse en momentos definidos y de llegar a personas que podrían no buscar por iniciativa propia información sobre la experimentación.

# Transparencia en proyectos compartidos

Quince instituciones afirman contar con un procedimiento para promover o coordinar la transparencia cuando colaboran con otras entidades. Treinta y una prevén implantarlo y 52 responden que no. La colaboración científica puede distribuir entre varias organizaciones el cuidado de animales, la obtención de resultados y la comunicación; por ello es importante acordar quién proporciona la información y cómo se menciona el modelo utilizado.

Las descripciones remiten a comités éticos, procedimientos de revisión y coordinación de proyectos. Conviene distinguir la evaluación que autoriza o supervisa el trabajo de un acuerdo específico sobre su comunicación pública. Ambas funciones pueden relacionarse, pero no son equivalentes.

# Aportación de las entidades sin investigación directa con animales




En el cuestionario NO, 32 de 41 entidades informan a sus miembros sobre el Acuerdo, 24 sobre el papel de la experimentación animal y 31 publican información en web o redes. Estas acciones sostienen la visibilidad del compromiso en comunidades que incluyen profesionales, empresas, pacientes y familias.

El gráfico reúne las seis categorías del cuestionario para ofrecer una visión conjunta; la comunicación a la prensa se desarrolla en el segundo compromiso y la participación en eventos en el tercero.

La redistribución de información contrastada es especialmente valiosa para organizaciones pequeñas. Algunas respuestas señalan que los materiales compartidos les permiten informar sin tener que producir contenidos especializados desde el principio. Otras describen boletines, listas de correo o espacios de transparencia vinculados a su posición institucional.

# Dificultades y posibilidades de mejora

En 2025, un 18,2 % declara barreras para este compromiso. En los comentarios se repiten la falta de tiempo y personal, la insuficiente formación para comunicar, los cambios de organización y las limitaciones para mantener páginas y materiales. También aparecen reservas internas ante las visitas y el temor al uso descontextualizado de imágenes o información.

Las dificultades no se reducen a publicar más contenidos. Varias respuestas piden que la dirección reconozca esta función y asigne recursos. Una página específica necesita responsables de actualización, y una actividad educativa requiere preparación y tiempo de acompañamiento. Compartir modelos de materiales y formación puede reducir parte de esa carga, pero no sustituye el respaldo institucional.

La mejora más inmediata consiste en reunir información dispersa en un acceso estable, distinguir claramente lo público de lo interno y hacer visible la responsabilidad de actualización. Una explicación completa debería conectar las preguntas de investigación, los modelos empleados, las condiciones de bienestar y las personas o servicios de contacto.

# Ejemplos de transparencia relacionados con el primer compromiso:

A continuación, se presenta una selección de ejemplos proporcionados por las instituciones en relación con el primer compromiso.

- **Centro de Cirugía de Mínima Invasión Jesús Usón**
  **Información sobre alojamiento y servicios**

El CCMIJU describe sus capacidades de alojamiento y el trabajo de sus instalaciones. Es un recurso permanente para explicar las condiciones en las que se realiza la investigación y facilitar el contacto con el centro.

Recurso 1 Recurso 2

- **European Animal Research Association (EARA)**
  **Información sobre investigación animal en webs institucionales**

EARA presentó en FELASA 2025 su revisión de webs institucionales europeas. El estudio examina si las entidades explican públicamente el uso de animales y con qué facilidad se encuentra esa información.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Investigación Hospital Universitario La Paz**
  **Instalaciones de cirugía experimental**

IdiPAZ aporta información sobre su plataforma de cirugía experimental y animalario, junto con material audiovisual de sus espacios. La presentación de instalaciones permite hacer visible una infraestructura que suele quedar fuera de la comunicación de resultados.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Investigación Germans Trias y Pujol**
  **Presentación audiovisual del CMCiB**

El IGTP identifica la producción de un vídeo del Centro de Medicina Comparativa y Bioimagen de Cataluña y el lanzamiento de su canal de LinkedIn. El vídeo y los testimonios permiten explicar instalaciones, servicios y experiencia de las personas usuarias.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Valencia**
  **Información sobre tecnología y evaluación ética**

La Universitat de València comunica la incorporación de equipamiento de resonancia magnética preclínica y ofrece información de su comisión de ética. Ambos recursos ayudan a situar el trabajo experimental dentro de su organización y supervisión.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Investigaciones Marinas**
  **El órgano de experimentación y bienestar animal**

El IIM CSIC dispone de una página dedicada a su órgano de experimentación y bienestar animal. La información sobre responsabilidades y procedimientos complementa la difusión de los resultados científicos.

Consultar recurso

- **Instituto de Investigación Biomédica de A Coruña**
  **Información de la unidad de cirugía experimental**

INIBIC identifica su unidad de cirugía experimental y su integración en infraestructuras de apoyo a la investigación. La descripción de servicios facilita conocer qué funciones cumple la instalación y cómo se articula la actividad experimental.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Alcalá de Henares**
  **Una aproximación visual a las instalaciones**

La Universidad de Alcalá aporta un panorama de sus instalaciones y señala que parte de la divulgación se realiza presencialmente. El recurso visual funciona como complemento para quienes no participan en las visitas.

Consultar recurso

- **NAVARRABIOMED – Centro de Investigación Biomédica**
  **Biomodelos y transparencia**

Navarrabiomed ofrece información específica sobre su servicio de biomodelos y un espacio de transparencia institucional. La combinación permite relacionar capacidades científicas y compromisos de apertura.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón**
  **Usos de animales y funcionamiento del servicio**

El IIS Gregorio Marañón facilita información de su animalario y de los usos de animales de experimentación. La disponibilidad de datos propios resulta especialmente útil para concretar el alcance de la actividad.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de León**
  **El servicio de investigación y bienestar animal**

La Universidad de León presenta públicamente su servicio de animalario. El recurso permite explicar la función de la instalación, sus servicios y el marco de bienestar animal en el que se desarrolla el trabajo.

Consultar recurso

- **Instituto de Biología y Genética Molecular**
  **Información del animalario**

El IBGM remite a la información del animalario y del servicio de investigación y bienestar animal. Se trata de recursos permanentes que hacen accesible la organización del apoyo a los proyectos con animales.

Consultar recurso

- **Instituto de Biomedicina de Valencia**
  **Publicación de estadísticas propias**

El IBV ofrece un apartado de estadísticas de experimentación animal. Publicar cifras institucionales permite ir más allá de una declaración general y ofrecer una base concreta para la rendición de cuentas.

Consultar recurso

- **Instituto de Investigación Sanitaria Hospital Clínico San Carlos**
  **Una plataforma descrita para el público**

El IdISSC reúne información sobre su unidad de medicina y cirugía experimental, animalario, laboratorios y quirófanos. La descripción integrada ayuda a entender cómo se relacionan estos recursos con la investigación del instituto.

Consultar recurso

- **IAVANTE, Fundación Progreso y Salud, Consejería de Salud y Consumo, JA**
  **Recorrido virtual por el centro**

IAVANTE aporta un recorrido virtual de sus instalaciones. Este formato facilita conocer los espacios y su función formativa sin requerir acceso físico a todas las áreas.

Consultar recurso

- **GlaxoSmithKline España**
  **Preguntas frecuentes sobre investigación con animales**

GSK mantiene un recurso de preguntas frecuentes para explicar el uso de animales. Este formato organiza las dudas habituales y permite consultar la posición institucional de forma accesible.

Consultar recurso

- **Fundació Institut d'Investigació Sanitària Illes Balears**
  **Memoria de usos y descripción de la plataforma**

IdISBa identifica el informe HAMELIN sobre usos de animales y publica información de su plataforma de cirugía experimental y animalario, sus equipos e instalaciones. La memoria y la descripción del servicio aportan niveles de información complementarios.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Centro de Investigaciones Biomédicas de la Universidad de Vigo**
  **Ética y bioexperimentación**

CINBIO dispone de información sobre su comité de ética y su servicio de bioexperimentación. Los recursos permiten identificar la supervisión de la actividad y las capacidades de apoyo disponibles.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad Miguel Hernández**
  **Un repositorio anual de divulgación y formación**

La UMH reúne recursos de divulgación y formación de 2025 en una página específica de transparencia. Su organización anual facilita localizar las acciones y mantener una memoria consultable de la actividad.

Consultar recurso

- **Instituto de Neurociencias de Alicante**
  **Un espacio dedicado a explicar la experimentación**

El Instituto de Neurociencias remite a su página de defensa de la experimentación animal y a los recursos de transparencia de la UMH. Son materiales permanentes de contexto que acompañan sus noticias y actividades públicas.

Recurso 1 Recurso 2

- **Vall d'Hebrón Institut de Recerca**
  **Servicios y catálogo de modelos animales**

El VHIR ofrece información de cirugía experimental y del servicio de animales de laboratorio, además de un catálogo de modelos animales. Las estadísticas por especie y la documentación de servicios refuerzan la visibilidad de esta infraestructura.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares**
  **Información en la sala de prensa**

El CNIC mantiene una sala de prensa que permite consultar su actividad científica. El recurso facilita el acceso continuado a información institucional y el contacto con sus responsables de comunicación.

Consultar recurso

- **Centro de Neurociencias Cajal**
  **Descripción del animalario**

El centro aporta una página específica de su servicio de animalario. La información de las instalaciones constituye una referencia permanente para conocer la infraestructura empleada en sus proyectos.

Consultar recurso

- **Centro de Investigación Cooperativa en Biociencias**
  **Presentación del servicio animal**

CIC bioGUNE presenta las capacidades de su servicio de animales. La descripción de una plataforma concreta permite explicar el apoyo que recibe la investigación y las condiciones de su desarrollo.

Consultar recurso

- **Instituto de Investigación Sanitaria La Fe**
  **Información de cirugía experimental y modelos animales**

El IIS La Fe describe su plataforma de cirugía experimental y modelos animales. La encuesta también señala la publicación de datos por especie y procedimientos, elementos que ayudan a hacer más visible el trabajo de la plataforma.

Consultar recurso

- **Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas**
  **Vídeo y preguntas frecuentes sobre investigación animal**

El CNIO reúne un vídeo explicativo, preguntas frecuentes e información sobre investigación y bienestar animal. Los materiales combinan una entrada audiovisual con respuestas a dudas concretas.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Universidad de Extremadura**
  **Instalaciones y personal responsable**

La Universidad de Extremadura publica información de sus unidades de animalario y del personal del servicio. Hacer visible a quienes cuidan los animales permite explicar una parte del proceso que no suele aparecer en las noticias de investigación.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Institut de Recerca Hospital de Sant Pau**
  **Memorias científicas y actividad de servicios**

Sant Pau remite a sus memorias institucionales y a información sobre la actividad del animalario. Las memorias permiten integrar la investigación con animales en la rendición de cuentas del conjunto de la entidad.

Consultar recurso

- **Hospital Universitario Ramón y Cajal**
  **La actividad del comité en la memoria anual**

El IRYCIS incorpora la actividad del Comité Ético de Experimentación Animal a sus memorias científicas. Es una vía de información institucional diferente de la publicación de actas completas.

Consultar recurso

- **Centro Andaluz de Biología del Desarrollo**
  **Memoria científica de 2025**

El CABD aporta su memoria anual de 2025 y la página del animalario. La memoria, publicada posteriormente, documenta el ejercicio analizado y permite situar esta actividad dentro del trabajo del centro.

Consultar recurso

- **Centro de Investigación Cooperativa en Biomateriales**
  **Portal de transparencia**

CIC biomaGUNE facilita un portal de transparencia. Su disponibilidad constituye una base informativa permanente, aunque las respuestas también identifican margen para ampliar la visibilidad del cuidado de los animales.

Consultar recurso

- **Universidad de La Laguna**
  **Servicio de experimentación animal**

La Universidad de La Laguna presenta su servicio de experimentación animal. Disponer de una entrada específica permite localizar información sin depender únicamente de noticias dispersas.

Consultar recurso

- **Instituto de Investigaciones Biomédicas "Alberto Sols"**
  **Instalaciones y equipo del animalario**

El IIBM mantiene páginas de presentación y personal del animalario. La encuesta describe la actualización de información sobre bienestar animal, servicios y compromiso de transparencia durante el ejercicio.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universitat Jaume I de Castellón**
  **Datos de transparencia por ejercicio**

La UJI aporta un apartado específico de datos de transparencia en experimentación animal. La estructura facilita consultar información institucional y seguir su actualización.

Consultar recurso

- **Universidad de Barcelona**
  **Estadísticas sobre usos de animales**

La Universitat de Barcelona publica estadísticas de usos de animales en sus unidades de experimentación. El recurso permite vincular la declaración institucional con datos verificables del funcionamiento de los servicios.

Consultar recurso

- **Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía**
  **El animalario y las personas que lo integran**

El ICMAN mantiene un espacio propio del animalario con información de instalaciones y personal. Es un ejemplo de visibilidad de la actividad técnica y del cuidado cotidiano.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Investigación Vasca en Salud – IIS Biogipuzkoa**
  **La plataforma de animalario y quirófano de cerca**

Biogipuzkoa aporta una presentación específica de la plataforma de animalario y quirófano experimental. Su contenido se utiliza aquí como información institucional, separada de las visitas y noticias científicas del centro.

Consultar recurso

- **Sociedad Española de Genética**
  **Información a socios y posición institucional**

La Sociedad Española de Genética combina una declaración accesible desde la página principal con información distribuida a sus miembros. El acceso a documentos y noticias conecta el compromiso institucional con la comunicación interna.

Consultar recurso

- **Sociedad Española de Virología**
  **Redistribución de información especializada**

La Sociedad Española de Virología señala que difunde por correo a sus socios la información recibida de COSCE y mantiene información normativa en su web. Este papel de intermediación es relevante para entidades que no gestionan animalarios.

Consultar recurso

- **Sociedad Española de Parasitología**
  **Un espacio de transparencia en la sociedad científica**

La Sociedad Española de Parasitología reúne información sobre transparencia y los informes del Acuerdo. El espacio permite mantener el tema visible para su comunidad profesional.

Consultar recurso

«Se promueven visitas guiadas a las instalaciones de alojamiento animal dirigidas a personal administrativo, técnico y de otras áreas no científicas. El objetivo es fomentar la comprensión del trabajo que se realiza, resolver dudas y mostrar el compromiso con el bienestar animal.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«Durante la semana introductoria de los nuevos estudiantes de PhD, se les explica que investigación con animales se hace y se dialoga sobre implicaciones éticas, en aforos con más de la mitad de los estudiantes sin intención o necesidad de usar animales.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«En la intranet de nuestra institución, en la pantalla de inicio, existe un icono específico sobre Bienestar Animal, a través del cual cualquier persona del centro puede comunicar sugerencias, observaciones o incidentes relacionados con el bienestar de los animales utilizados en investigación.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«Nuestra asociación mantiene su compromiso con la transparencia, la comunicación responsable de la investigación biomédica y la promoción de una información basada en la evidencia científica.»

*[ASOCIACIÓN DE PACIENTES]*

# SEGUNDO COMPROMISO

## *«Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen»*



***"El objetivo de este compromiso es asegurar que los detalles de interés sobre la participación de las instituciones firmantes en el uso de animales en investigación sean accesibles y comprensibles.***

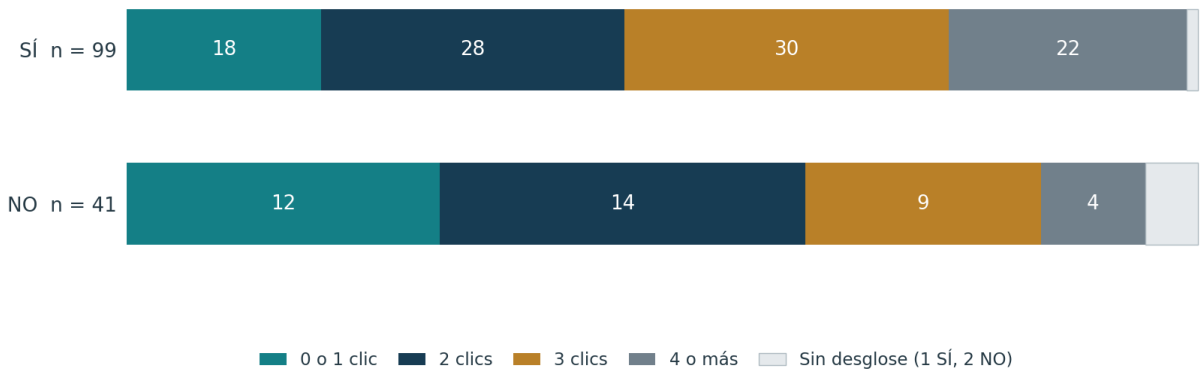
***Este compromiso se construye sobre el primero, indicando algunos pasos prácticos que los centros adheridos a este acuerdo han de seguir para facilitar la comunicación relativa a la investigación con animales en sus centros. Por ejemplo, indicando en sus comunicaciones el papel de los modelos animales en la obtención de sus resultados de investigación.***

***Se establecen las siguientes acciones concretas:***

- *Dentro del primer año de la firma de este acuerdo, publicar una declaración en la página web de cada organización firmante donde se explique la política de la misma sobre el uso de animales en investigación. De esta manera se proporcionará información clara sobre la naturaleza de su participación en la investigación con animales en el contexto de la investigación que se lleva a cabo.*
- *Hacer pública la información relevante cuando en un descubrimiento científico o desarrollo en España de algún producto haya tenido un papel significativo la investigación animal.*
- *Identificar una persona de contacto para proporcionar información sobre la participación de las entidades en la experimentación con animales.*
- *Promover la descripción correcta y detallada de todos aquellos experimentos que involucran experimentación animal siguiendo recomendaciones internacionales.*
- *Informar sobre qué medidas se están promoviendo en cada institución para aplicar los principios de las 3Rs (Reemplazo, Reducción y Refinamiento) y proporcionar ejemplos del progreso en el cumplimiento de estos principios."*

# Declaraciones públicas y facilidad de acceso

Uno de los requisitos del Acuerdo establece que las instituciones firmantes deben contar con una declaración sobre el uso de animales en investigación publicada en una página web de acceso público. En esta novena edición, todas las organizaciones continúan cumpliendo al 100 % con este compromiso. Los enlaces a dichas declaraciones están disponibles en el sitio web de COSCE. De manera periódica, se revisan estos enlaces para asegurar que permanezcan activos y accesibles para los visitantes.




Según el recorrido declarado, 76 de las 99 entidades que sí utilizan animales y 35 de las 41 que no utilizan animales sitúan la declaración a tres clics o menos. En conjunto son 111 de 140, un 79,3 %.

Una buena accesibilidad requiere tanto un recorrido corto como un destino adecuado. El enlace debería conducir a la declaración o a una explicación identificable, mantenerse operativo y ser comprensible para una persona que no conozca la estructura del centro.

# Políticas para mencionar los modelos animales

Un 24,2 % declara directrices o instrucciones para mencionar los modelos en notas de prensa y comunicaciones. Aproximadamente tres de cada diez instituciones prevén implementarlas y cuatro de cada diez declaran carecer de ellas. La proporción afirmativa mejora respecto a la publicada en la edición anterior.

La existencia de una política permite que mencionar el modelo sea una práctica habitual y no una decisión ocasional de cada autor o departamento. Las respuestas describen instrucciones a equipos de prensa, revisión de textos y apoyo a investigadores.

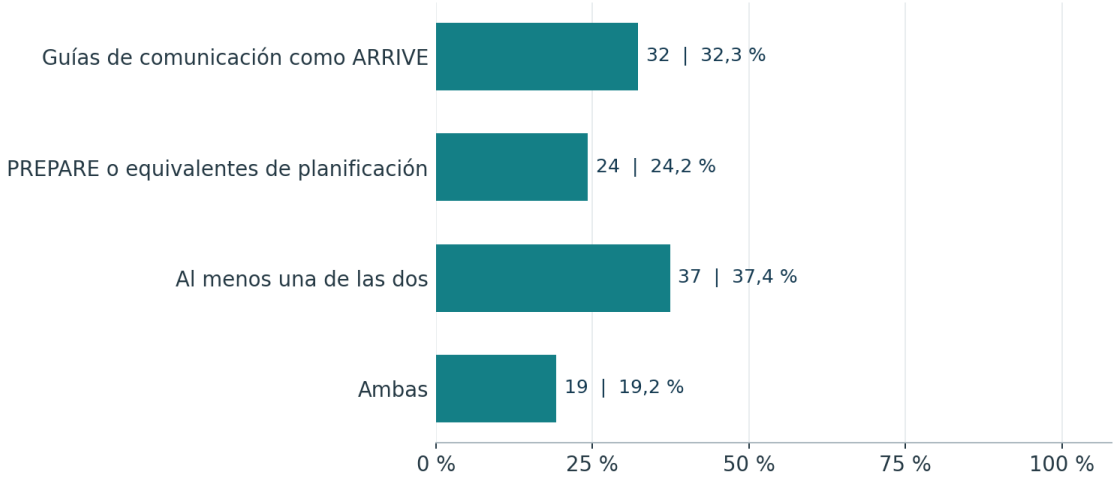
El contenido de estas instrucciones debería ayudar a identificar la especie y el modelo cuando resulten relevantes, explicar por qué son necesarios y evitar saltos entre resultados experimentales y aplicaciones clínicas. También puede incorporar información de bienestar y alternativas sin sobrecargar las noticias. La finalidad es ofrecer contexto suficiente para que el público comprenda qué se ha observado y qué falta por conocer.

# Preparación para tratar con los medios

Veinticuatro entidades ofrecen formación para interactuar con medios: 13 propia y 11 de terceros. Cuarenta y cinco no la ofrecen y 29 tienen intención de implementarla. El gráfico de formación del primer bloque permite comparar esta preparación con la destinada a conversar con el público general, que alcanza 37 instituciones.

Los comentarios señalan apoyo puntual de unidades de comunicación, difusión de recursos especializados y cursos sobre investigación con animales. Una política escrita y una persona de referencia pueden facilitar la respuesta a peticiones, pero el personal también necesita practicar cómo explicar sus resultados y responder a preguntas sobre necesidad, bienestar y límites.

# Guías para planificar y comunicar los estudios




Treinta y dos instituciones, un 32,3 %, afirman requerir guías como ARRIVE para informar detalladamente en publicaciones científicas del uso de animales. Veinticuatro, un 24,2 %, declaran exigir la guía PREPARE o pautas equivalentes de planificación de experimentos con animales. Diecinueve seleccionan ambas exigencias y 37 al menos una de las dos. La unión se calcula por institución y evita el error de sumar porcentajes que se solapan.

Las respuestas abiertas muestran grados de implantación diferentes. Algunas describen requisitos de evaluación o listas de comprobación; otras hablan de recomendaciones, documentación disponible o prácticas que cubren parte de las pautas sin una obligación formal. Los porcentajes corresponden a la respuesta cerrada y no se presentan como una certificación de la aplicación completa de cada guía.

La distinción es importante para interpretar la evolución histórica. La expansión del conocimiento de una guía puede preceder a su adopción formal y ambas situaciones aportan información útil.

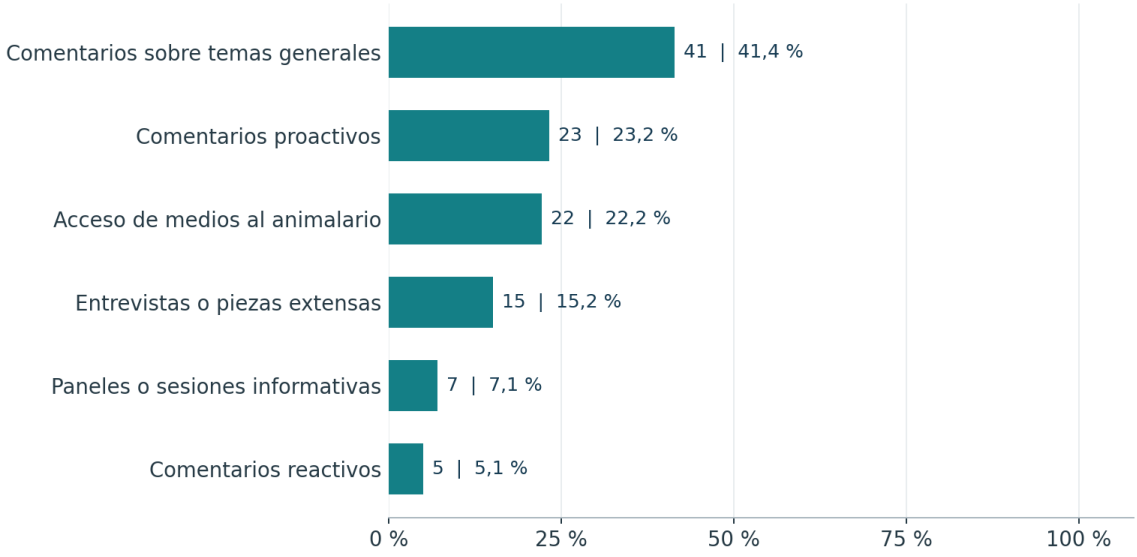
# Promoción y explicación de las 3Rs

Las 3Rs, reemplazo, reducción y refinamiento, aparecen tanto en información general como en formación, materiales especializados y encuentros públicos. En la pregunta específica de comunicación, 46 instituciones que utilizan animales seleccionan la difusión de ejemplos de terceros, 28 ejemplos en su web, 19 apoyo a iniciativas del sector y 13 otras publicaciones institucionales.

Las descripciones incluyen seminarios, recursos sobre diseño experimental, refinamiento, métodos alternativos, premios y explicaciones a estudiantes. Algunas actividades se recogen en el tercer compromiso porque su objetivo principal es conversar con un público participante.

El valor comunicativo de las 3Rs aumenta cuando se explican mediante decisiones o ejemplos concretos: cómo se evalúa una alternativa, cómo se calcula una muestra o qué cambio reduce el impacto de un procedimiento. Mencionar los principios sin explicar su aplicación puede resultar insuficiente para una persona ajena al ámbito. La información tampoco debe presentar como reemplazo completo lo que solo permite sustituir una parte de un proceso.

# Relación con los medios y respuestas a peticiones




Cuarenta y una instituciones indican que comentan con los medios temas generales de investigación animal; 23 realizan comentarios proactivos, 22 facilitan acceso de medios a instalaciones, 15 conceden entrevistas o participan en piezas extensas, siete intervienen en paneles informativos y cinco responden de forma reactiva. Son opciones múltiples y una misma institución puede combinar varias.

Solo dos instituciones responden que rechazaron alguna solicitud, pero no detallan el motivo.

Entre las instituciones que no utilizan animales, 13 seleccionan la explicación del papel de los modelos en información a la prensa. Las asociaciones y sociedades pueden contribuir mediante especialistas y materiales de contexto, además de difundir resultados de investigación que no realizan directamente. Esa función complementa la de los centros que producen los estudios.

# Barreras y condiciones para una comunicación rigurosa

En 2025, diez instituciones declaran barreras para el segundo compromiso. Las respuestas describen falta de personal y tiempo, complejidad técnica, dificultades para trasladar resultados a lenguaje accesible y preocupación por interpretaciones sensacionalistas o descontextualizadas. Algunas señalan también limitaciones de acceso a instalaciones.

Estas dificultades aconsejan reforzar la colaboración entre personal investigador, equipos de cuidado, dirección y comunicación. La preparación de una noticia debe poder contrastar el contenido científico y las explicaciones del trabajo experimental. Cuando una petición no puede atenderse en su formato inicial, una entrevista, un vídeo o documentación adicional pueden mantener abierta la información sin comprometer condiciones de seguridad o bienestar.

# Ejemplos de comunicación de resultados y buenas prácticas

- **Universidad de Santiago de Compostela**
  **Comunicar edición genética y envejecimiento**

La USC aporta noticias sobre edición genética y sobre las bases biológicas del envejecimiento. Son ejemplos de comunicación de líneas de investigación al público, diferenciados de las visitas educativas.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Castilla-La Mancha**
  **Avances sobre el mapa cerebral y el alzhéimer**

La UCLM identifica una noticia sobre investigación del mapa cerebral y proteínas relacionadas con el alzhéimer. La comunicación permite situar el papel de los modelos experimentales en una pregunta científica concreta.

Consultar recurso

- **European Animal Research Association (EARA)**
  **Comunicación de la investigación con animales en los medios**

EARA reunió en Berlín a periodistas, investigadores y profesionales de la comunicación. La conferencia incluyó mesas sobre periodismo científico y talleres prácticos para explicar la investigación con animales en redes sociales y webs institucionales.

Recurso 1 Recurso 2

- **Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas**
  **Comunicación de investigación sobre terapias celulares**

CIEMAT aporta una noticia sobre nuevas estrategias con células CAR T. Se presenta como ejemplo de comunicación de resultados preclínicos, sin equiparar el resultado experimental con una eficacia clínica demostrada.

Consultar recurso

- **Centro de Investigación Biomédica de La Rioja**
  **Modelos animales y posibles estrategias terapéuticas**

CIBIR aporta noticias sobre investigación en cáncer, incluida una vacuna de ARN mensajero estudiada experimentalmente. Estos contenidos permiten explicar para qué se emplean modelos animales y qué preguntas siguen abiertas.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto Maimónides de Investigación Biomédica de Córdoba**
  **Difusión de resultados de investigación**

IMIBIC aporta noticias institucionales de investigación. La información se integra en este compromiso por su función de comunicar resultados y ponerlos al alcance de medios y ciudadanía.

Recurso 1 Recurso 2

- **Centro de Investigaciones Biomédicas de la Universidad de Vigo**
  **Acceso de medios y comunicación audiovisual**

CINBIO declara haber facilitado el acceso de medios y aporta un vídeo de la Facultad de Ciencias, además de ejemplos de difusión de su personal. La interacción con medios se distingue de sus actividades de divulgación en la calle.

Consultar recurso

- **Instituto de Neurociencias de Alicante**
  **Resultados experimentales sobre alcoholismo y dolor ocular**

El instituto aporta notas sobre un compuesto estudiado en ratones para el alcoholismo y una molécula fotosensible para modular la actividad nerviosa corneal. Ambos casos muestran cómo mencionar el modelo junto al alcance del hallazgo.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Neurociencias de Alicante**
  **Modelos para comprender autismo y metástasis cerebrales**

La relación aportada incluye noticias sobre una mutación vinculada al autismo y una estrategia frente a metástasis cerebrales de melanoma. Son ejemplos distintos de preguntas científicas comunicadas de forma proactiva.

Consultar recurso

- **Vall d'Hebrón Institut de Recerca**
  **Una nueva estrategia experimental frente al glioblastoma**

El VHIR relaciona noticias de 2025 en las que se explicita el uso de modelos y se enlaza la declaración institucional. Entre ellas destaca una estrategia terapéutica experimental frente al glioblastoma. La referencia aportada es una publicación en redes del 5 de mayo de 2025.

Consultar recurso

- **Vall d'Hebrón Institute of Oncology**
  **Omomyc en modelos preclínicos de cáncer de mama**

VHIO aporta una noticia fechada en diciembre de 2025 sobre la combinación de Omomyc e inhibición de PARP en modelos preclínicos. Se mantiene expresamente el carácter preclínico del resultado.

Consultar recurso

- **Centro de Regulación Genómica**
  **Transparencia sobre la diversidad de modelos**

El CRG aporta comunicados sobre anémonas, regulación de proteínas en animales vivos y embriones de mamíferos. La selección muestra que comunicar experimentación animal también implica explicar la diversidad de organismos y preguntas de investigación.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Centro de Regulación Genómica**
  **Explicar memoria, envejecimiento y metástasis**

Otros comunicados del CRG abordan mecanismos de memoria en ratón, envejecimiento de la sangre y orientación de células de melanoma. Se presentan como comunicación de investigación y no como tratamientos disponibles.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Centro de Investigación Cooperativa en Biociencias**
  **Conexiones entre hígado y cerebro**

CIC bioGUNE aporta noticias sobre la relación entre hígado y cerebro en enfermedad metabólica y sobre una vía experimental frente a un cáncer hepático. Los contenidos explican el contexto de los modelos utilizados.

Recurso 1 Recurso 2

- **Centro de Neurociencias Cajal**
  **Una técnica experimental frente al deterioro cognitivo**

El centro identifica cobertura de una investigación de terapia génica en modelos animales. La presencia explícita del término experimental ayuda a evitar que un avance preclínico se confunda con un tratamiento para pacientes.

Recurso 1 Recurso 2

- **Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón**
  **Entrevistas sobre investigación agraria**

El CITA aporta un pódcast sobre el proyecto LIFE EFACC.

Consultar recurso

- **Universidad Autónoma de Barcelona**
  **Respuesta informativa a los medios**

La UAB describe una petición de información del medio Directa sobre actividad del comité ético, cifras de animales y métodos alternativos, y aporta una entrevista a Alex Taylor. El caso ilustra la necesidad de coordinar respuestas institucionales.

Consultar recurso

- **Institute for Research in Biomedicine Barcelona**
  **Explicar cómo el cáncer colorrectal evade la inmunoterapia**

IRB Barcelona aporta numerosas piezas sobre un mismo estudio relativo a una doble barrera frente a la inmunoterapia. Se agrupan como un único ejemplo de comunicación, sin contar cada reproducción periodística como una actividad independiente.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Instituto de Investigación Biomédica de Salamanca**
  **Investigación en artrosis y enfermedad cardiovascular**

IBSAL aporta noticias sobre nuevas líneas experimentales para artrosis y enfermedad cardiovascular. Se recogen como ejemplos de comunicación de avances, manteniendo la distinción entre modelos preclínicos y aplicación clínica.

Recurso 1 Recurso 2

- **Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa**
  **Comunicación sobre investigación en diabetes**

CABIMER aporta cobertura periodística de sus líneas de investigación y de moléculas experimentales con potencial antidiabético. La clasificación corresponde a la difusión de resultados y su contexto.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Navarra**
  **Resultados en modelos de cáncer de mama y párkinson**

La Universidad de Navarra reúne noticias del Cima y su cobertura en medios sobre combinaciones de radioterapia e inmunoterapia y sobre una proteína estudiada en modelos de párkinson. Se agrupan las noticias institucionales y sus reproducciones.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Granada**
  **Analgesia estudiada en modelos experimentales**

La UGR aporta cobertura del trabajo sobre mejora de la eficacia de analgésicos opioides en cirugía. El interés del caso reside en explicar la aportación de la investigación experimental sin anticipar una recomendación clínica.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Biomedicina de Sevilla**
  **Un modelo de ratón para la enfermedad de Kufs**

El IBiS aporta noticias institucionales y de medios sobre un modelo genético de ratón para estudiar la enfermedad de Kufs. Es un ejemplo de comunicación que identifica el modelo y la necesidad científica que pretende atender.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Biomedicina de Sevilla**
  **Investigación sobre una molécula antiviral**

El IBiS también comunica resultados sobre una molécula antiviral de amplio espectro. La descripción se mantiene en el ámbito experimental, con referencia al trabajo de investigación aportado.

Recurso 1 Recurso 2

- **Investigación Vasca en Salud – IIS Biogipuzkoa**
  **Un fármaco experimental en un modelo de ELA**

Biogipuzkoa aporta una noticia que identifica expresamente el modelo de ELA y los resultados observados. Este tipo de formulación permite comunicar el avance y sus límites sin sugerir una eficacia ya establecida en personas.

Consultar recurso

- **Parque Investigación Biomédica Barcelona**
  **Explicitar los modelos en las noticias de investigación**

El PRBB aporta artículos de El·lipse sobre diabetes, sistema endocannabinoide y representación cerebral del espacio. La respuesta destaca la identificación del uso de ratón o de animales modificados genéticamente en las piezas.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Universidad de las Islas Baleares**
  **Comunicar investigación y criterios de selección de modelos**

La UIB identifica noticias sobre un posible fármaco y sobre la importancia de seleccionar adecuadamente los peces como modelo. La explicación de la elección del organismo es parte del contexto que necesita el público.

Recurso 1 Recurso 2

- **Sociedad Española de Genética**
  **Participación de especialistas en medios**

La SEG aporta ejemplos de libros, entrevistas y artículos de sus miembros en 2025. Su papel consiste en facilitar una explicación pública del trabajo experimental desde una comunidad profesional.

Recurso 1 Recurso 2

- **Federación Española de Enfermedades Raras**
  **El Acuerdo explicado desde una asociación de pacientes**

FEDER aporta una pieza de radio sobre el Acuerdo y una publicación que reafirma su compromiso con la transparencia. El caso conecta información sobre investigación y preocupaciones de pacientes y familias.

Recurso 1 Recurso 2

- **Asociación Española de Bioempresas**
  **Información sectorial sobre investigación animal**

ASEBIO aporta su página de investigación animal y un ejemplo de comunicación de actividad de una empresa del sector. Es un canal de divulgación para una comunidad que agrupa entidades con funciones diversas.

Recurso 1 Recurso 2

- **Federación Española de Biotecnólogos**
  **Una explicación específica sobre la necesidad de experimentar**

FEBiotec aporta una página dedicada a explicar la necesidad de la experimentación animal y un enlace institucional concreto. Se trata de información pública de contexto, diferenciada de sus comunicaciones internas.

Consultar recurso

- **Charles River España**
  **Hacer visible el cuidado de los animales**

Charles River aporta una pieza centrada en el compromiso profesional con el cuidado animal. Se recoge como material de comunicación accesible y no como un evento fechado que deba sumarse a las actividades de 2025.

Consultar recurso

- **Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas**
  **Un recurso sobre las 3Rs**

El Hospital del Mar Research Institute aporta una página específica sobre las 3Rs. La explicación de reemplazo, reducción y refinamiento forma parte de la información que las instituciones deben poder ofrecer al público.

Consultar recurso

- **Universidad de Barcelona**
  **Recursos y convocatorias para promover las 3Rs**

La UB difunde información sobre refinamiento, premios y consulta sobre métodos alternativos. Estos recursos permiten comunicar la mejora de prácticas y mantener informada a la comunidad sobre oportunidades de participación.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Asociación Española de Toxicología**
  **Difusión de información sobre transparencia**

AETOX mantiene un espacio dedicado al Acuerdo y señala el valor de los materiales compartidos entre instituciones. Se incluye por su función de hacer accesible información especializada.

Consultar recurso

«Si en un proyecto se usan modelos animales, siempre se tiene que mencionar.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«Proporcionamos asesoramiento personal para tratar con los medios de comunicación a las personas que deben actuar como portavoces, tanto si deben hablar de la investigación con animales, como si el tema a tratar es otro. Sobre todo, a las personas más jóvenes, que tienen poca experiencia en interactuar con los medios.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«Nuestra institución informa mediante notas de prensa o ruedas de prensa sobre objetivos, avances y conclusiones de todos sus proyectos de investigación, incluidos aquellos que implican el uso de animales de experimentación.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«No existe una directriz como tal escrita, pero todas las notas de prensa se realizan desde el área de comunicación que está coordinada con la responsable de bienestar animal del centro.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«En todos nuestros seminarios se trata y se habla de la investigación con animales basándonos y desde el concepto esencial 3R, incorporando dos Rs más: Respeto y Responsabilidad.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«En todas ellas se incluye, al final del texto, el enlace a la Declaración Institucional sobre el uso de animales de investigación.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

# TERCER COMPROMISO

## *«Promover iniciativas que generen un mayor conocimiento y comprensión en la sociedad sobre el uso de animales en investigación científica»*



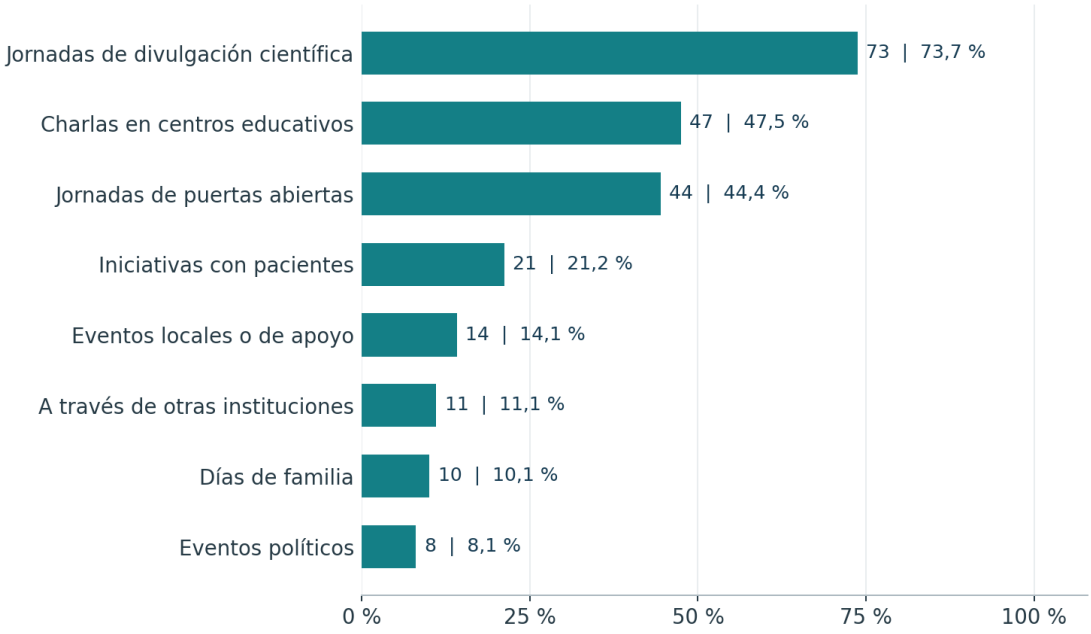
***"Este compromiso persigue promover un mayor diálogo con los ciudadanos sobre la experimentación animal. Expande los dos primeros, añadiendo información práctica sobre cómo los firmantes pueden interaccionar activamente con la ciudadanía, más allá de la mera proporción de información. En concreto los firmantes se comprometen a:***

- *Colaborar para proporcionar información asequible a la sociedad sobre los proyectos científicos y procedimientos experimentales con animales que se lleven a cabo, disponiendo la información en el contexto amplio del desarrollo de la investigación descrita.*
- *Incluir información sobre el uso de animales en investigación en charlas o eventos públicos donde se participe, si fuera relevante."*

# Formatos de participación pública

Un 73,7 % selecciona jornadas de divulgación científica, como semanas de la ciencia o campañas de apertura. El 47,5 % participa en charlas en centros educativos y universidades, el 44,4 % en puertas abiertas, el 21,2 % en iniciativas con pacientes, el 14,1 % en eventos locales, el 11,1 % a través de otras instituciones, el 10,1 % en días de familia y el 8,1 % en eventos políticos. El 11,1 % manifiesta la intención de implementar actividades en el futuro.

Las actividades con escolares aparecen con frecuencia, pero el conjunto incluye también personas mayores, asociaciones de pacientes, familiares, gestores, representantes institucionales y profesionales externos. La diversidad de públicos es relevante porque las preguntas y expectativas varían. Un taller de organismos modelo y una visita de una asociación relacionada con una enfermedad pueden compartir contenidos, pero necesitan explicaciones adaptadas.



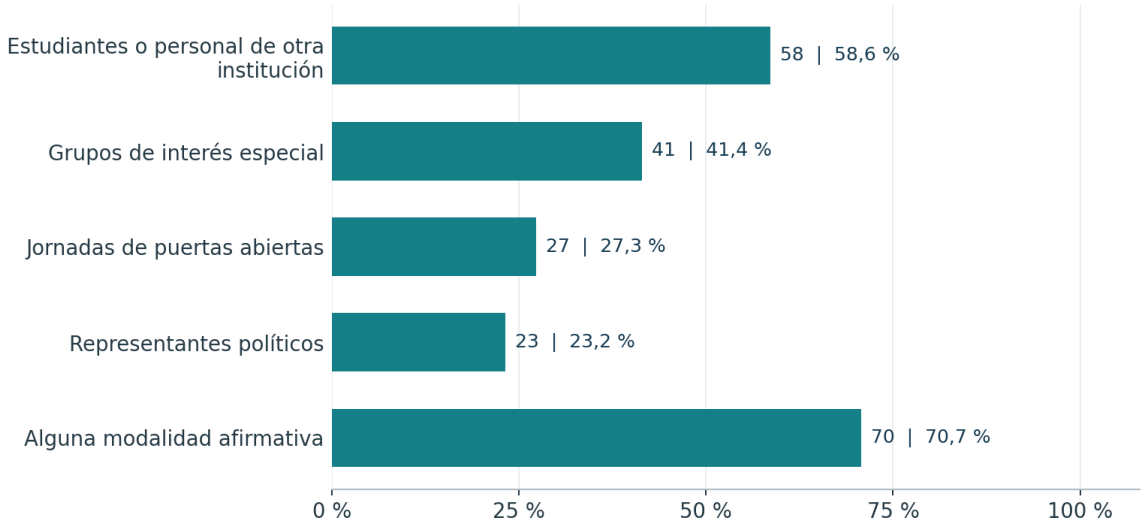

# Acceso a instalaciones y alternativas de apertura

Setenta entidades seleccionan al menos una modalidad afirmativa de acceso externo. Cincuenta y ocho identifican visitas de estudiantes o personal no investigador de otra institución; 41, grupos de interés especial; 27, puertas abiertas; y 23, representantes políticos o parlamentarios. Veintidós indican no haber facilitado acceso y seis expresan intención de hacerlo en el futuro.

El acceso descrito no significa siempre entrar en salas de estabulación. Algunas respuestas se refieren a recorridos exteriores, áreas docentes, instalaciones compartidas o recursos audiovisuales. Otras distinguen entre visita al centro y visita al animalario, o señalan que la gestión depende de una entidad distinta.

Las respuestas abiertas explican condiciones razonables de organización: grupos pequeños, acompañamiento, indumentaria de protección, horarios compatibles con el descanso de los animales y límites a la obtención de imágenes. También se describen visitas por vídeo o demostraciones desde el exterior. Estas alternativas permiten explicar las razones de una restricción y ofrecer información sin convertir la entrada física en la única medida de transparencia.

Varios centros señalan no haber recibido solicitudes. Esa situación debe diferenciarse de una negativa de acceso. Asimismo, el campo que pregunta por motivos de denegación contiene respuestas que aclaran que no hubo petición o que el servicio pertenece a otra organización.




# Entidades sin uso directo de animales

Diecisiete entidades del NO incluyen información sobre experimentación animal en eventos y 15 difunden material de terceros en actos públicos o dentro de su organización. Las sociedades pueden aportar especialistas y espacios de debate; las asociaciones de pacientes, preguntas vinculadas a necesidades de investigación y expectativas terapéuticas. Su participación puede ampliar la conversación más allá de la comunidad que gestiona animales.

# Evaluar la experiencia sin confundirla con un cambio de opinión

Algunas respuestas ofrecen cifras de asistentes, número de talleres, satisfacción o alcance en redes. Entre los ejemplos figuran los talleres de CREBA, las jornadas educativas de Biogipuzkoa y las sesiones escolares del PRBB. Estos datos muestran esfuerzo y capacidad de convocatoria.

La evaluación de la satisfacción de los participantes puede orientar mejoras de organización, pero no demuestra por sí sola un cambio de comprensión o actitud. Para conocer ese efecto sería útil plantear evaluaciones breves y comparables, con preguntas antes y después de la actividad y una descripción clara de quién participa. Varias instituciones piden precisamente saber si el trabajo de transparencia está llegando a la sociedad.

# Dificultades y continuidad de las acciones

En 2025, 12 instituciones declaran barreras para el tercer compromiso. Se mencionan la falta de presupuesto, tiempo y personal, la dificultad de diseñar actividades para públicos diversos y la necesidad de un respaldo más claro de la dirección. También aparecen preocupaciones sobre reacciones adversas o seguridad.

La programación estable puede reducir la dependencia de iniciativas aisladas. Los convenios con centros educativos, las actividades periódicas y la colaboración con unidades de cultura científica ofrecen oportunidades de continuidad. La preparación debe ajustar el número de participantes a la capacidad real de acompañamiento y a las condiciones de los animales, sin medir el éxito únicamente por la cantidad de visitantes.

Dos instituciones que no utilizan animales señalan dificultades generales de cumplimiento. Sus comentarios describen la complejidad de integrar este tema en la comunicación de una asociación centrada en atención a pacientes y la falta de prioridad institucional. Los materiales adaptados y las acciones compartidas pueden facilitar una contribución proporcionada a las funciones de cada organización.

# Ejemplos de transparencia relacionados con el tercer compromiso:

- **Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas**
  **Programa de estancias educativas de 2025**

CIEMAT aporta información sobre su edición de 4º ESO Empresa de 2025 y visitas de estudiantes. El programa permite conocer directamente el entorno de investigación y dialogar con sus profesionales.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Burgos**
  **Animales de laboratorio como aliados de la ciencia**

La UBU describe un taller de visitas y una comunicación presentada en el congreso STEAM de mayo de 2025. La actividad aproxima a públicos educativos el papel de los modelos y el bienestar animal.

Recurso 1 Recurso 2

- **Fundació Institut d'Investigació Sanitària Illes Balears**
  **Ciència per a tothom y ética de la investigación**

IdISBa participa en Ciència per a tothom 2025 con explicaciones de la evaluación ética y una demostración de métodos alternativos mediante un simulador laparoscópico. La interacción educativa determina su clasificación en el tercer compromiso.

Consultar recurso

- **European Animal Research Association (EARA)**
  **Divulgación pública y diálogo con pacientes**

EARA coordinó BOARD25, una campaña en redes sociales que difundió vídeos sobre el uso de animales en investigación.

La planificación de tres EARA Patient Discovery Days en España comenzó en 2025, y los tres se celebraron con éxito en 2026. El primero tuvo lugar en febrero en el Centro Nacional de Biotecnología (CNB-CSIC), en Madrid, y reunió a investigadores y personas con COVID persistente. El segundo, también en Madrid y organizado junto con el Instituto de Investigación Biosanitaria Hospital Universitario 12 de Octubre (imas12) y la Universidad Complutense de Madrid (UCM), se centró en el ictus y la recuperación cerebral. El tercero, acogido por el IDIBE en Elche en colaboración con la Fundación Síndrome de Dravet, abordó el dolor crónico, la diabetes, las enfermedades raras y el desarrollo de vacunas.

Mediante visitas a laboratorios, presentaciones científicas y debates abiertos, las tres jornadas reforzaron el diálogo entre pacientes e investigadores, ampliaron el conocimiento sobre el papel de los animales y los métodos alternativos en la investigación biomédica y contribuyeron a los esfuerzos de EARA por promover la transparencia, la participación de los pacientes y el desarrollo de su Red de Pacientes.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3 Recurso 4 Recurso 5

- **Centro de Investigaciones Biomédicas de la Universidad de Vigo**
  **Ciencia en el centro y en la calle**

CINBIO identifica Ciencia con C de CINBIO, CinVigo, ferias y charlas en institutos. La combinación de puertas abiertas y presencia en espacios públicos amplía las oportunidades de conversación fuera de la comunidad investigadora.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Neurociencias de Alicante**
  **Talleres de modelos animales en la Semana del Cerebro**

El instituto describe talleres sobre modelos animales durante las jornadas de puertas abiertas de 2025 y aporta el programa y materiales de difusión. Los talleres permiten conocer organismos modelo y discutir su función en investigación.

Recurso 1 Recurso 2

- **Investigación Vasca en Salud – IIS Biogipuzkoa**
  **Visitas de estudiantes y asociaciones de pacientes**

Biogipuzkoa declara jornadas para 351 estudiantes de 15 centros educativos y visitas de asociaciones como Contra el Cáncer Gipuzkoa y Maite eta Bizi. La presentación exterior del animalario se acompaña de explicaciones de cuidado y ética.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa"**
  **Puertas abiertas para personas afectadas por enfermedades raras**

El CBMSO describe una jornada del 27 de febrero de 2025 dirigida a personas y familias afectadas por enfermedades raras, con participación de FEDER. La actividad se orienta al encuentro entre pacientes y personal investigador.

- **Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa"**
  **Un taller con mosca del vinagre y pez cebra**

El taller de moscas, peces y otros seres explica cómo se estudian mecanismos de enfermedades congénitas. Las estaciones de observación permiten relacionar organismos modelo, metodología y preguntas científicas.

Consultar recurso

- **Institute for Research in Biomedicine Barcelona**
  **IRB Barcelona Open Day 2025**

IRB Barcelona aporta la página de su jornada de puertas abiertas de 2025. El encuentro con la ciudadanía complementa la información que el centro comunica a través de noticias y medios.

Consultar recurso

- **Institut de Recerca Biomèdica de Lleida**
  **Catorce talleres educativos en CREBA**

IRBLleida declara 14 talleres para escolares durante 2025, además de visitas de gestores comarcales, personal del instituto y familiares, y participación en la Noche de la Investigación. Se agrupan como un programa anual, sin convertir cada publicación social en un evento adicional.

Recurso 1 Recurso 2 Recurso 3

- **Instituto de Biomedicina de Sevilla**
  **Biomodelos en la Feria de la Ciencia**

El IBiS identifica las actividades Por qué siguen siendo necesarios los biomodelos animales y Pasapalabra animales y ciencia, junto a jornadas y visitas educativas de 2025. La explicación directa y la participación del público son el eje de estos ejemplos.

Recurso 1 Recurso 2

- **Centro Andaluz de Biología del Desarrollo**
  **Talleres escolares y Sábados Científicos en Familia**

El CABD describe talleres en primaria, charlas en institutos, visitas de centros educativos y actividades familiares. La programación combina modelos como ratón y pez cebra con formatos adaptados a edades distintas.

Recurso 1 Recurso 2

- **Instituto de Investigaciones Biomédicas "Alberto Sols"**
  **Ratones al rescate**

El IIBM describe el seminario Ratones al rescate dirigido a Bachillerato, sobre aportaciones de los modelos, bienestar y 3Rs. Aunque se comunicó en varios apartados de la encuesta, se clasifica aquí por su finalidad educativa y de participación.

- **Instituto de Parasitología y Biomedicina “López Neyra”**
  **Visita un centro de investigación**

El IPBLN colabora con el Ayuntamiento de Granada en un programa que acerca la unidad de experimentación a estudiantes. Las visitas incluyen el funcionamiento de la instalación, aspectos éticos y los principios de las 3Rs.

Consultar recurso

- **Parque Investigación Biomédica Barcelona**
  **Periodistas científicos y observación del pez cebra**

El PRBB describe dos sesiones de Periodistas científicos en 2025 con grupos de 35 y 40 escolares. Tras entrevistar a personal investigador, participan en Mira por el microscopio para conocer el pez cebra como modelo biomédico.

Consultar recurso

- **Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular**
  **BOARD25 contado por investigadores**

La SEBBM aporta su vídeo BOARD25 Cuéntanos un experimento de éxito, con intervenciones breves de investigadores. La acción se integra en una campaña de apertura dirigida a la sociedad y se recoge una sola vez, aunque también la cite otra entidad.

Consultar recurso

- **Universidad de Navarra**
  **Participación en una campaña pública de apertura**

La Universidad de Navarra declara participación en BOARD25. Su aportación forma parte de una acción compartida de comunicación abierta; el vídeo se referencia como una misma campaña y no como dos productos independientes.

Consultar recurso

- **Instituto de Investigación Sanitaria La Fe**
  **Ciencia Senior para nuevos públicos**

El IIS La Fe destaca talleres para personas mayores de 65 años, que permiten ampliar la divulgación más allá de estudiantes y asociaciones vinculadas a una enfermedad. La encuesta señala su utilidad para llegar a públicos sin relación previa con la investigación.

Consultar recurso

- **Centro San Bernardo**
  **Colaboración con centros educativos**

El centro describe un proyecto con alumnado de Bachillerato y charlas en formación profesional de ganadería. Las actividades explican el trabajo con animales de laboratorio y se acompañan de materiales visuales cuando el acceso físico está limitado por bioseguridad.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Alicante**
  **Visitas y divulgación universitaria**

La Universidad de Alicante aporta su participación en la Noche Europea de la Investigación de 2025 y una jornada de puertas abiertas. Las visitas combinan públicos escolares, universitarios y representantes institucionales.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Barcelona**
  **Programa ESCOLAB y puertas abiertas**

La UB identifica su participación en ESCOLAB y jornadas de puertas abiertas. Las actividades se dirigen a estudiantes interesados en conocer el entorno de la investigación y las posibilidades de formación.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad Autónoma de Barcelona**
  **Visitas del programa Argó**

La UAB describe visitas de dos grupos de Bachillerato en noviembre de 2025 a sus instalaciones agrarias y otras actividades vinculadas a la Semana del Cerebro. Se diferencian las visitas declaradas para 2025 de páginas que pueden haberse actualizado después.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Zaragoza**
  **Grupos reducidos y condiciones de acceso**

La Universidad de Zaragoza describe visitas educativas en grupos pequeños, con indumentaria de protección y horarios compatibles con el bienestar de los animales. La información muestra cómo abrir las instalaciones manteniendo las condiciones necesarias de trabajo.

Consultar recurso

- **Universidad de las Islas Baleares**
  **Ciencia para todos**

La UIB identifica una actividad específica en Ciència per a tothom y participación en BOARD. La divulgación se organiza en torno a explicaciones de la investigación y del trabajo de evaluación ética.

- **Universidad de Granada**
  **Vídeo divulgativo como recurso educativo**

La UGR aporta un vídeo entre sus ejemplos de divulgación sobre investigación animal. Se incluye como material audiovisual de apoyo al conocimiento público, sin contabilizar visualizaciones ni atribuir un impacto no medido.

Consultar recurso

- **Hospital Universitario Ramón y Cajal**
  **Visitas de Bachillerato con profesionales del centro**

El hospital describe una jornada anual con estudiantes de Bachillerato dirigida por responsables veterinarios y con participación de personal investigador y sanitario. La actividad aborda justificación, bienestar, 3Rs y evaluación ética.

- **Hospital Nacional de Parapléjicos**
  **Neurocharlas en una cafetería**

El Hospital Nacional de Parapléjicos identifica neurocharlas en una cafetería de Toledo, además de actividades de la Semana del Cerebro y del 11 de febrero. El formato facilita conversar fuera de los espacios habituales de investigación.

- **Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa**
  **Visitas escolares con explicación de las unidades**

CABIMER describe visitas a escolares en las que un vídeo introductorio muestra las unidades de apoyo, incluido el animalario. La explicación sitúa el uso de animales en el conjunto de la investigación del centro.

- **Instituto de Investigación Hospital 12 de Octubre**
  **Una visita acompañada de evaluación educativa**

El instituto i+12 describe visitas de 4º ESO Empresa, Semana de la Ciencia y puertas abiertas, además de una encuesta de satisfacción sobre la visita al animalario. La evaluación puede ayudar a mejorar el diseño de futuras acciones.

Recurso 1 Recurso 2

- **Universidad de Córdoba**
  **Visitas y recursos audiovisuales del SAEX**

La Universidad de Córdoba combina visitas concertadas con vídeos sobre instalaciones y procedimientos. Los materiales facilitan una explicación adaptada y pueden servir de alternativa cuando una visita física no sea apropiada.

Consultar recurso

- **Universidad de La Laguna**
  **Visitas de escolares y asociaciones de pacientes**

La Universidad de La Laguna declara visitas durante la Semana de la Ciencia, de representantes parlamentarios y de la asociación de enfermedad de Dent ASDENT. La combinación permite abordar preguntas de públicos con intereses diferentes.

- **Universidad de Alcalá de Henares**
  **Visitas para edades y perfiles distintos**

La Universidad de Alcalá describe visitas de la Universidad de Mayores, estudiantes de máster y alumnado de instituto. La diversidad de públicos requiere adaptar la explicación del trabajo con animales.

- **Universidad de Castilla-La Mancha**
  **Acercar el animalario a la escuela rural**

La UCLM declara visitas de Bachillerato y de alumnado de primaria de una escuela rural agrupada, con explicación de instalaciones y trámites del trabajo experimental.

- **Asociación Española de Paraparesia Espástica Familiar**
  **Investigación explicada a pacientes y familias**

AEPEF describe la difusión de proyectos y seminarios dirigidos a pacientes y familias, explicando el papel de los modelos preclínicos cuando intervienen centros autorizados. La actividad de diálogo se distingue de la declaración institucional.

Recurso 1 Recurso 2

- **Sociedad Española de Neurociencia**
  **Conversaciones en torno al congreso de la SENC**

La SENC describe charlas y una sesión en un bar local vinculada a su congreso bienal. La clasificación responde a la participación pública, aunque el ejemplo apareciera en el apartado de visibilidad institucional.

Consultar recurso

- **Sociedad Española de Diabetes**
  **Investigación preclínica en encuentros profesionales**

La SED explica que su congreso y sus sesiones de actualización incluyen estudios preclínicos con animales. Se trata de difusión y discusión dentro de una comunidad profesional; no equivale a una visita ciudadana a instalaciones.

Consultar recurso

«En función del tipo de visitante se personaliza la visita con datos de más a menos técnicos.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«La actividad busca acercarles la investigación, facilitando el conocimiento en primera persona de los avances científicos en este campo, así como fomentar la conversación entre investigadores y pacientes.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«Una de las actividades dirigidas a primaria es Periodistas científicos, basada en entrevistar a un investigador o investigadora que trabaja en uno de los centros localizados en el parque, para acercarse al mundo de la investigación y satisfacer su curiosidad.»

*[PARQUE CIENTÍFICO]*

«Después de varios años con el acuerdo en vigor sería conveniente saber si realmente estamos llegando a la sociedad y produciendo algún cambio en el modo en que se percibe la experimentación animal.»

*[UNIVERSIDAD]*

«Cada vez que vienen escuelas, organizaciones de pacientes o familiares de una enfermedad concreta, u organizaciones que financian algún proyecto, les explicamos la necesidad que aún tenemos de estudiar con modelos animales, pero siempre que el objetivo biomédico sea valioso, siguiendo la normativa, y siguiendo las 3Rs.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«Las charlas de Ciencia Senior también ampliaron el público de destino aportando una nueva visión e información a personas mayores no necesariamente vinculadas con la investigación ni con asociaciones de pacientes, sino público en general.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«Organizamos de forma regular visitas de 5-6 personas, les hacemos una formación inicial sobre experimentación animal, les enseñamos el interior de nuestras instalaciones por videoconferencia y luego damos un paseo por el exterior de las instalaciones explicando nuestro funcionamiento.»

*[EMPRESA]*

«El ejemplo más claro de apuesta firme de nuestra sociedad con la transparencia en experimentación animal es nuestra participación anual en las jornadas BOARD que organiza EARA, con un vídeo en el que participan diferentes investigadores voluntarios de nuestra sociedad o colegas que muestran en aproximadamente un minuto su aportación al tema del cual se trate cada año.»

*[SOCIEDAD CIENTÍFICA]*

«Muchas gracias por todo el esfuerzo y trabajo de recopilar el granito de arena de cada centro que nos hace más fuertes y visibles.»

*[CENTRO DE INVESTIGACIÓN]*

«En este sentido los correos con información elaborados por COSCE son valiosos, dado que nos permiten difundir información de calidad sin necesidad de tener que elaborarla.»

*[SOCIEDAD CIENTÍFICA]*

# CONCLUSIÓN

En su décimo aniversario, el Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España presenta un balance positivo de participación, apertura y continuidad. Las 161 instituciones adheridas y las 140 respuestas recogidas en esta edición reflejan la amplitud de un compromiso compartido por centros de investigación, universidades, empresas, sociedades científicas y asociaciones de pacientes. Frente a las 62 respuestas del primer informe de 2018, la participación actual permite documentar una mayor diversidad de experiencias y disponer de un repertorio compartido de prácticas que puede servir de referencia a otras instituciones.

Los resultados de las actividades realizadas en 2025 muestran avances destacados respecto a la edición anterior. Entre las instituciones que utilizan directamente animales, la comunicación a través de la web propia aumenta del 80,0 % al 91,9 %, y la participación en jornadas de divulgación científica alcanza el 73,7 %, con una mejora de 8,9 puntos porcentuales. Estos resultados apuntan a una incorporación cada vez más extendida de la transparencia a los canales habituales de información y a las actividades de divulgación de las instituciones participantes.

También se observan progresos en la forma de comunicar la investigación. La proporción de instituciones que dispone de instrucciones para mencionar expresamente el uso de modelos animales en la comunicación pública pasa del 17,6 % al 24,2 %. En una perspectiva más amplia, la exigencia declarada de guías como ARRIVE para describir los estudios científicos prácticamente se ha duplicado desde la primera evaluación, del 16,4 % al 32,3 %. Aunque la composición de las muestras y el alcance de los cuestionarios han variado, estos indicadores ofrecen señales favorables de una mayor atención a la claridad y al detalle con que se explica la investigación con animales.

La apertura se concreta, además, en oportunidades de encuentro y diálogo. Siete de cada diez instituciones que utilizan animales declaran haber facilitado alguna modalidad de acceso externo a sus instalaciones. Las visitas, los programas educativos, las actividades con pacientes y los recursos audiovisuales recogidos en este informe muestran distintas formas de acercar la investigación a la sociedad, adaptadas a las características de cada centro y compatibles con la bioseguridad y el bienestar animal. La contribución de las entidades que no utilizan directamente animales amplía este esfuerzo y permite compartir información con comunidades profesionales, pacientes y familias.

El respaldo de las instituciones participantes constituye otra fortaleza del Acuerdo: el 94,3 % lo considera un paso importante para la investigación biomédica y el 90,0 % considera probable que produzca cambios reales. A ello se suma su proyección internacional y el intercambio de experiencias con iniciativas de otros países. La continuidad de los informes anuales aporta un valor propio al ofrecer un marco de

seguimiento, aprendizaje y rendición de cuentas que acompaña a los compromisos asumidos.

Los avances conviven con prioridades claras. Entre las instituciones que utilizan animales, 38 declaran publicar cifras de número y especies, 18 datos de severidad y 17 imágenes de procedimientos. La siguiente etapa debería facilitar datos comparables y explicaciones de las finalidades, los cuidados, los efectos sobre los animales y las alternativas consideradas. También conviene ofrecer fotografías y vídeos reales y contextualizados de los animales utilizados, cuando el bienestar y la bioseguridad lo permitan, y reforzar la formación y los recursos para hacerlo bien. Mostrar esa realidad ayuda a corregir imágenes engañosas y a responder a preguntas legítimas. La encuesta recoge prácticas declaradas; evaluar su efecto en la comprensión pública requerirá un trabajo específico.

Diez años después de su presentación, el Acuerdo reúne una amplia comunidad y una experiencia acumulada que ofrecen una base sólida para seguir avanzando. Agradecemos el compromiso de las instituciones y de las personas que hacen posibles estas actividades, y animamos a las entidades adheridas a consolidar y compartir sus iniciativas. Invitamos también a nuevas organizaciones a sumarse a este esfuerzo por explicar con claridad, rigor y responsabilidad cuándo, cómo y por qué se utilizan animales en investigación científica.

La realización de este Informe ha sido posible gracias a las siguientes personas y asociaciones:

**Javier Guillén** (AAALAC International; EARA)

**Kirk Leech** (EARA)

**Nuno Gonçalves** (EARA)

**Monique Sundin Havermans** (EARA)

**Sergi Vila** (EARA)

## European Animal Research Association (EARA)

**London Office**

2.00 LABS Atrium, The Stables Market, Chalk Farm Rd

London NW1 8AH

UK

Tel: +44 (0)20 3355 3095

Email: info@eara.eu

**Brussels Office**

Spaces European District

Rue Belliard, 40

1040 Brussels

Belgium

**Lisbon Office**

IDEA Spaces

Av. Defensores de Chaves, 4

1000-117 Lisboa

Portugal

https://www.instagram.com/the.eara/

https://www.facebook.com/The.EARA/

https://twitter.com/The_EARA

https://www.linkedin.com/company/european-animal-research-association

https://www.youtube.com/@the_EARA

https://bsky.app/profile/eara.eu

https://tiktok.com/@the.eara

# ANEXO I

Organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España hasta la fecha de la publicación de este Informe.

Enlace con el listado permanentemente actualizado:

https://cosce.org/entidades-adheridas/



# ANEXO II

Listado de Instituciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España, organizadas por tipos (octubre 2026).

| Institución | Nombre completo | Ciudad |
|---|---|---|
| **Centros de Investigación (61)** | | |
| **Achucarro** | Achucarro Basque Center for Neuroscience | Zamudio, Bizkaia |
| **Biogipuzkoa** | Investigación Vasca en Salud – IIS Biogipuzkoa | Donostia |
| **CABD-CSIC/UPO/JA** | Centro Andaluz de Biología del Desarrollo | Sevilla |
| **CABIMER** | Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa | Sevilla |
| **CBMSO-UAM/CSIC** | Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa" | Madrid |
| **CCMIJU** | Centro de Cirugía de Mínima Invasión Jesús Usón | Cáceres |
| **CIB-CSIC** | Centro de Investigaciones Biológicas | Madrid |
| **CIBERER-ISCIII** | Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Raras | Madrid |
| **CIBIR** | Centro de Investigación Biomédica de La Rioja | Logroño |
| **CICA** | Centro Interdisciplinar de Química y Biología | A Coruña |
| **CIC bioGUNE** | Centro de Investigación Cooperativa en Biociencias | Bizkaia |
| **CIC biomaGUNE** | Centro de Investigación Cooperativa en Biomateriales | Gipuzkoa |
| **CIC-USAL/CSIC** | Centro de Investigación del Cáncer | Salamanca |
| **CINBIO** | Centro de Investigaciones Biomédicas de la Universidad de Vigo | Vigo |
| **CITA** | Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón | Zaragoza |
| **CITA-IVIA** | Centro de Tecnología Animal-Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias | Castellón |
| **CIPF** | Centro de Investigación Príncipe Felipe | Valencia |
| **CNB-CSIC** | Centro Nacional de Biotecnología | Madrid |
| **CNIC-ISCIII** | Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares | Madrid |
| **CNIO-ISCIII** | Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas | Madrid |
| **CRG** | Centro de Regulación Genómica | Barcelona |
| **EBD-CSIC** | Estación Biológica de Doñana | Sevilla |

| Institución | Nombre completo | Ciudad |
|---|---|---|
| **IACS** | Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud | Zaragoza |
| **IBBTEC-CSIC/UNICAN** | Instituto de Biomedicina y Biotecnología de Cantabria | Santander |
| **IBGM-CSIC/Uval** | Instituto de Biología y Genética Molecular | Valladolid |
| **IBiS** | Instituto de Biomedicina de Sevilla | Sevilla |
| **IBV-CSIC** | Instituto de Biomedicina de Valencia | Valencia |
| **CNC-CSIC** | Centro de Neurociencias Cajal | Alcalá de Henares, Madrid |
| **ICM-CSIC** | Institut de Ciències del Mar | Barcelona |
| **ICMAN-CSIC** | Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía | Cádiz |
| **IDIBAPS** | Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer | Barcelona |
| **IDiBE** | Instituto de Investigación, Desarrollo e Innovación en Biotecnología Sanitaria de Elche | Elche, Alicante |
| **IDIBELL** | Institut d'Investigacions Biomèdiques de Bellvitge | Barcelona |
| **I+12** | Instituto de Investigación Hospital 12 de Octubre | Madrid |
| **IdiPAZ** | Instituto de Investigación Hospital Universitario La Paz | Madrid |
| **IDISBA** | Fundació Institut d'Investigació Sanitària Illes Balears | Palma de Mallorca |
| **IdISSC** | Instituto de Investigación Sanitaria Hospital Clínico San Carlos | Madrid |
| **IDIVAL** | Instituto de Investigación Sanitaria Valdecilla | Santander |
| **IBIMA** | Instituto de Investigaciones Biomédicas de Málaga | Málaga |
| **IBS.Granada** | Instituto de Investigación Biosanitaria | Granada |
| **IBSAL** | Instituto de Investigación Biomédica de Salamanca | Salamanca |
| **IIBm-UAM/CSIC** | Instituto de Investigaciones Biomédicas "Alberto Sols" | Madrid |
| **IIM-CSIC** | Instituto de Investigaciones Marinas | Vigo |
| **IIS-FJD** | Instituto de Investigación Sanitaria Fundación Jiménez Díaz | Madrid |
| **IIS-GM** | Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón | Madrid |
| **IIS-LaFe** | Instituto de Investigación Sanitaria La Fe | Valencia |
| **IGTP** | Instituto de Investigación Germans Trias y Pujol | Badalona, Barcelona |
| **IJC** | Institut Josep Carreras | Barcelona |
| **IMIB** | Instituto Murciano de Investigación Biosanitaria | Murcia |
| **IMIBIC** | Instituto Maimónides de Investigación Biomédica de Córdoba | Córdoba |
| **IMIM** | Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas | Barcelona |

| Institución | Nombre completo | Ciudad |
|---|---|---|
| **INCYL** | Instituto de Neurociencias de Castilla y León | Salamanca |
| **INIBIC** | Instituto de Investigación Biomédica de A Coruña | A Coruña |
| **IN-UMH/CSIC** | Instituto de Neurociencias | Alicante |
| **IPBLN** | Instituto de Parasitología y Biomedicina “López Neyra” | Granada |
| **IRB Barcelona** | Institute for Research in Biomedicine Barcelona | Barcelona |
| **IRBLleida** | Institut de Recerca Biomèdica de Lleida | Lleida |
| **IRHSP** | Institut de Recerca Hospital de Sant Pau | Barcelona |
| **NAVARRABIOMED** | NAVARRABIOMED – Centro de Investigación Biomédica | Pamplona |
| **VHIO** | Vall d’Hebrón Institute of Oncology | Barcelona |
| **VHIR** | Vall d’Hebrón Institut de Recerca | Barcelona |
| **Organismos Públicos de Investigación (8)** | | |
| **CIEMAT** | Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas | Madrid |
| **CSIC** | Consejo Superior de Investigaciones Científicas | Madrid |
| **IAVANTE** | IAVANTE, Fundación Progreso y Salud, Consejería de Salud y Consumo, JA | Granada |
| **INIA** | Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria | Madrid |
| **IRTA** | Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentarias | Barcelona |
| **ISCIII** | Instituto de Salud Carlos III | Madrid |
| **FIBAO** | Fundación para la Investigación Biosanitaria de Andalucía Oriental | Granada |
| **Fundación MEDINA** | Fundación Centro de Excelencia en Investigación de Medicamentos Innovadores en Andalucía | Granada |
| **Universidades (33)** | | |
| **UA** | Universidad de Alicante | Alicante |
| **UAB** | Universidad Autónoma de Barcelona | Barcelona |
| **UAH** | Universidad de Alcalá de Henares | Alcalá de Henares, Madrid |
| **UAM** | Universidad Autónoma de Madrid | Madrid |
| **UB** | Universidad de Barcelona | Barcelona |
| **UBU** | Universidad de Burgos | Burgos |
| **UCHCEU** | Universidad CEU Cardenal Herrera | Valencia |
| **UCLM** | Universidad de Castilla-La Mancha | Ciudad Real |
| **UCM** | Universidad Complutense de Madrid | Madrid |

| Institución | Nombre completo | Ciudad |
|---|---|---|
| **UCO** | Universidad de Córdoba | Córdoba |
| **UDC** | Universidade da Coruña | A Coruña |
| **UE** | Universidad Europea | Madrid |
| **UGR** | Universidad de Granada | Granada |
| **UIB** | Universidad de las Islas Baleares | Palma de Mallorca |
| **UJI** | Universitat Jaume I de Castellón | Castellón de la Plana |
| **ULE** | Universidad de León | León |
| **ULL** | Universidad de La Laguna | Tenerife |
| **ULPGC** | Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | Las Palmas de Gran Canaria |
| **UNIRIOJA** | Universidad de La Rioja | Logroño |
| **UMH** | Universidad Miguel Hernández | Elche, Alicante |
| **UNAV** | Universidad de Navarra | Pamplona |
| **UNICAN** | Universidad de Cantabria | Santander |
| **UNIOVI** | Universidad de Oviedo | Oviedo |
| **UNIZAR** | Universidad de Zaragoza | Zaragoza |
| **UNEX** | Universidad de Extremadura | Badajoz |
| **UPV** | Universidad Politécnica de Valencia | Valencia |
| **UPV/EHU** | Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea | Leioa |
| **URJC** | Universidad Rey Juan Carlos | Madrid |
| **US** | Universidad de Sevilla | Sevilla |
| **USAL** | Universidad de Salamanca | Salamanca |
| **USC** | Universidad de Santiago de Compostela | Santiago de Compostela |
| **UV** | Universidad de Valencia | Valencia |
| **UVIGO** | Universidad de Vigo | Vigo |
| **Empresas (14)** | | |
| **Animalaria** | Animalaria, Formación y Gestión, SL | Madrid |
| **ASEBIO** | Asociación Española de Bioempresas | Madrid |
| **Centro San Bernardo** | Centro San Bernardo | Tulebras, Navarra |
| **Charles River España** | Charles River España | San Sebastián |
| **BINAEX** | BINAEX SLU | Barcelona |

| Institución | Nombre completo | Ciudad |
|---|---|---|
| **Dynamimed SL** | Dynamimed SL | Madrid |
| **ENVIGO RMS Spain SL** | ENVIGO RMS Spain SL | Barcelona |
| **GSK** | GlaxoSmithKline España | Madrid |
| **Isoquimen SL** | Isoquimen SL | Barcelona |
| **Labiana** | Labiana Life Sciences S.A.U. | Madrid |
| **VERSA biomedical** | VERSA biomedical | Barcelona |
| **SYBASL** | Seguridad y Bienestar Animal S.L. | — |
| **The Art of Discovery SL** | TAD SL | Derio, Bizkaia |
| **ZeClinics** | ZeClinics | Barcelona |
| **Parques Científicos (3)** | | |
| **PCB** | Parc Científic de Barcelona | Barcelona |
| **PCM** | Parque Científico de Madrid | Madrid |
| **PRBB** | Parque Investigación Biomédica Barcelona | Barcelona |
| **Hospitales (2)** | | |
| **HNP** | Hospital Nacional de Parapléjicos | Toledo |
| **HURyC** | Hospital Universitario Ramón y Cajal | Madrid |
| **Asociaciones de Pacientes (6)** | | |
| **AEPEF** | Asociación Española de Paraparesia Espástica Familiar | Madrid |
| **ALBA** | Asociación de Ayuda a Personas con Albinismo | Valencia |
| **ASPANION** | Asociación Aspanion Niños con Cáncer | Valencia |
| **FEDE** | Federación Española de Epilepsia | Madrid |
| **FEDER** | Federación Española de Enfermedades Raras | Madrid |
| **Fundación Síndrome de Dravet** | Fundación Síndrome de Dravet | Madrid |
| **Sociedades científicas (34)** | | |
| **AEBE** | Asociación de Estudiantes de Biología de España | Madrid |
| **AEBioS** | Asociación Española de Bioseguridad | Vigo |
| **AEGH** | Asociación Española de Genética Humana | Madrid |
| **AETOX** | Asociación Española de Toxicología | Madrid |
| **ANIH** | Asociación Nacional de Investigadores Hospitalarios | Madrid |
| **ASEBIR** | Asociación para el Estudio de la Biología de la Reproducción | Madrid |

| Institución | Nombre completo | Ciudad |
|---|---|---|
| **ASEICA** | Asociación Española de Investigación sobre el Cáncer | Madrid |
| **CERU-SRUK** | Científicos Españoles en el Reino Unido | London |
| **COSCE** | Confederación de Sociedades Científicas de España | Madrid |
| **EARA** | Asociación Europea de Animales de Experimentación | Madrid |
| **FEBiotec** | Federación Española de Biotecnólogos | Madrid |
| **RAC** | Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales | Madrid |
| **RECI** | Red Española de Canales Iónicos | Elche |
| **REMA** | Red Española para el Desarrollo de Métodos Alternativos a la Experimentación Animal | Madrid |
| **SBE** | Sociedad de Biofísica de España | Alicante |
| **SEBBM** | Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular | Madrid |
| **SEBC** | Sociedad Española de Biología Celular | Barcelona |
| **SEBD** | Sociedad Española de Biología del Desarrollo | Alicante |
| **SEBIOT** | Sociedad Española de Biotecnología | Oviedo |
| **SECAL** | Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio | Madrid |
| **SECF** | Sociedad Española de Ciencias Fisiológicas | Sevilla |
| **SED** | Sociedad Española de Diabetes | Madrid |
| **SEEDO** | Sociedad Española de Obesidad | Madrid |
| **SEF** | Sociedad Española de Farmacología | Madrid |
| **SEG** | Sociedad Española de Genética | Madrid |
| **SEHIT** | Sociedad Española de Histología e Ingeniería Tisular | Murcia |
| **SEI** | Sociedad Española de Inmunología | Barcelona |
| **SEM** | Sociedad Española de Microbiología | Sevilla |
| **SENC** | Sociedad Española de Neurociencia | Barcelona |
| **SEProt** | Sociedad Española de Proteómica | Santiago de Compostela |
| **SESBE** | Sociedad Española de Biología Evolutiva | Valencia |
| **SEV** | Sociedad Española de Virología | Madrid |
| **SIC** | Sociedad Ibérica de Citometría | Barcelona |
| **SOCEPA** | Sociedad Española de Parasitología | Madrid |